

# Чистосердечное признание. Ложное или Правдивое?

Щербатых Олег Вячеславович  
Уральское Бюро Полиграф



# Журнал Детекция Лжи №5



## СОДЕРЖАНИЕ

**Сошников А. П., Летков Ю. В.**

Особенности реагирования в канале дыхания в тестах с вопросами «управляемой» лжи. Проблема дыхания в тестах с вопросами «управляемой» лжи

**Котнев И. В., Прилепин В. П.**

Об обоснованности применения дополнительного этапа тестирования для уточнения результатов многотемного скрининга

**Бородин Л. В.**

Об оценке эффективности выявления попыток усиления реакций на вопросы сравнения во время теста на полиграфе

**Черников Д. Ю.**

«Не верь, не бойся, не проси...» Или психопаты вокруг нас

**Бахтеев Д. В.**

Профилирование параметров личности путем определения приоритетов парных философских категорий

**Баранникова Т. А., Пермякова М. Е.**

Изменение показателей уровня тревожности как индикатор стратегии прохождения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа

**Коровин В. В.**

Факторы и методики повышения качества результатов использования полиграфа на первом этапе психофизиологического исследования

**Vu Iyeru Oluwole Godsglory**

Искажения и намеренные движения при проверках на полиграфе

**Колесников А. С.**

Обзор полиграфов «Диана», «Триумф 2», К.Б.Р. в сравнении на практике

**Брюс Вайт**

Метод увеличения дикротического зубца (25 средство цифровой обработки сигналов полиграфа)

# Кто и когда сталкивался с чистосердечным признанием?

- 1 - Расследования
- 2 - Скрининг
- 3 – Проверки на лояльность

# Признание



1987 Hugo Bedau и Michael Radelet опубликовали  
“*Miscarriages of Justice in Potentially Capital Cases*” –  
«Ошибки правосудия в делах где возможна смертельная казнь».

Представлено исследование 350 случаев судебных ошибок с  
1900 по 1984.

40% смертельных приговоров. 23 исполнено.

### Причины ошибки

82 – Ошибки полиции (включая ложные признания)

50 – Ошибки прокурора (prosecution)

193 – Ошибки свидетеля (плохой свидетель, лжесвидетельство,  
отклоненные показания).

209 – Другое (Слабая защита, отклоненные или дефектные  
доказательства, давление общества и т.п.)

1992 Sheck & Neufeld создали  
Innocence Project (Проект невиновность) - NY

В настоящий момент «Проект невиновность»  
Innocence Projects помощью ДНК смог оправдать 354  
ошибочно осужденных человека

Причины ошибки

28 % - ложные признания

70% - неверная информация от жертвы или свидетелей

Проверка на полиграфе для подтверждения  
правдивости фактической невинности -  
**ПОСЛЕ ПРИГОВОРА**

**Eric J. Holden M.A., L.P.C.**

**Бывший президент Американской ассоциации  
полиграфологов**

**Президент и главный исполнительный директор  
компании Behavioral Measures Companies**

# Краткая история использования полиграфа для установления невиновности

Проект "Невиновность" (ПН) был начат в 1992 году адвокатами Барри Шеком и Питером Нойфельдом, когда они работали общественными защитниками в Обществе юридической помощи Бронкса.

Проект "Невиновность" начинался как юридическая клиника при Школе права Бенджамина Н. Кардозы и в настоящее время представлен по всей территории США.

Проект Невиновность в Техасе, исполнительным директором которого является Майк Уэйр, внедрил полиграф в качестве индикатора правдивости заявителя о неправомерном осуждении около 15 лет назад. Полиграф помогает ПН определить будущую заинтересованность в выделении ресурсов на это дело.

Техасский апелляционный суд по уголовным делам признал использование полиграфа в апелляциях ПН.



## Какие дела в рамках проекта "Невиновность" (ПН)?

В делах ПН фигурируют лица, признанные судом виновными в совершении преступления;

осужденные;

приговоренные судом;

как правило, отбывающие срок в тюрьме;

приговор обжалуется на основании заявления о фактической невинности;

и существуют некоторые признаки того, что осуждение могло быть **НЕЗАКОННЫМ!**

1. 9 января Евгений сорился с Данилом у Вас в квартире? ДА
2. Евгений уходил из квартиры 2 раза, после Вашей ссоры? ДА
3. После ухода Данилы, Светлана возвращалась в Вашу квартиру? ДА

*Алгоритм Сокол. Многотемный тест. (Тест 1)*

*П61 ( $\Lambda = -1.95$   $p = 0.17$   $P = 96.0$ ) **Диагностирована значимость***

*П62 ( $\Lambda = 2.24$   $p = 0.14$   $P = 98.4$ ) **Диагностирована незначимость***

*П63 ( $\Lambda = 0.97$   $p = 0.32$   $P = 97.3$ ) **Диагностирована незначимость***

Polygraph chat

Мои выводы по 1 тесту (Юта однотемная много аспектная)  
Если для кого то важно, то Вс вопросы ВУЛ. Будьте внимательны. Можно выбрать несколько вариантов.

Анонимный опрос

0% Весь тест в оправдание

17% Весь тест в обвинение

13% Неопределенка

3% Первый ПВ в оправдание

75% Первый ПВ в обвинение

51% Второй ПВ в оправдание

6% Второй ПВ в обвинение

37% Третий ПВ в оправдание

17% Третий ПВ в обвинение

0% Всё сделано не правильно



1. Вы помните чтобы Вы нападали на Евгения с ножом?
2. Вы помните чтобы Вы наносили удары Евгению ножом?
3. Вы помните чтобы Вы наносили удары Евгению ножом?

### Алгоритм Сокол (Тест 1)

Диагностирована незначимость вер-ть - 98.1%

Дыхание	$\lambda = 0.07$	$\eta = 0.02$	$\Lambda = 1.77$
ЭДА\ КГР	$\lambda = 1.96$	$\eta = 0.69$	$p = 0.19$
Манжета	$\lambda = -0.01$	$\eta = 0.0$	
Плетизма	$\lambda = -0.25$	$\eta = 0.09$	

### Polygraph chat

Второе задание. Какой вывод по 3 предъявлениям

Анонимный опрос

87% Оправдание



2% Неопределенка, но чувствую оправдание



2% Неопределенка, но чувствую обвинение



7% Обвинение



2% Полиграммы в мусор



46 голосов

10:47 ✓✓

1. Вы видели как Евгений получил удар ножом? НЕТ
2. Вы наносили Евгению удар ножом? НЕТ
3. Вы узнали о ножевом ранении Евгения от сотрудников скорой помощи? (ДА)

#### Polygraph chat

Ваше мнение 3 тест Юта однотоенный многоаспектный.  
Можно выбрать несколько вариантов ответа

Анонимный опрос

27%  Оправдание по всему тесту



0%  Обвинение по всему тесту



22%  Неопределенка

27%  ПВ первый оправдание



5%  ПВ первый обвинение



44%  ПВ второй оправдание



5%  ПВ второй обвинение



11%  ПВ третий оправдание



38%  ПВ третий обвинение



0%  Все не правильно



#### Алгоритм Сокол (Тест 1)

*Диагностирована незначимость вер-ть - 98.3%*

<i>Дыхание</i>	$\lambda = -0.09$	$\eta = 0.02$	$\Lambda = 2.16$
<i>ЭДА\ КГР</i>	$\lambda = 0.76$	$\eta = 0.2$	$p = 0.14$
<i>Манжета</i>	$\lambda = 0.41$	$\eta = 0.11$	
<i>Плетизма</i>	$\lambda = 1.08$	$\eta = 0.29$	

#### Алгоритм Сокол. Многотеменный тест. (Тест 1)

*Пв1 (  $\Lambda = 0.49$   $p = 0.41$   $P = 96.8$  ) *Диагностирована незначимость**

*Пв2 (  $\Lambda = 2.15$   $p = 0.14$   $P = 98.3$  ) *Диагностирована незначимость**

*Пв3 (  $\Lambda = -0.48$   $p = 0.41$  ) *Результат не определён**

## По какой причине опрашиваемый может дать ложное признание?

- Под давлением людей или обстоятельств. Чтобы не подставить другого, например близкого человека.
- Чтобы не было мучительно больно... за прищемленные в дверном косяке пальцы.
- Ложные воспоминания. Не помнит но признается
- Признаётся в более мелком преступлении, чтобы скрыть своё участие в крупном.
- Не верит в правосудие / чувствует безнадежность (выбор меньшего из зол).

# По какой причине опрашиваемый может дать ложное признание?

- Привлечение к себе внимания, по каким-то «громким» преступлениям.
- Чтобы покататься (выехать из «зоны» сменить обстановку, от кого-то сбежать).
- «Бичи» негде жить, пересидеть в тепле.
- Кто-то попросил / обманул
- Осень / весна наступила.

# Признание формальное



# Обстоятельства признания

Кто инициатор тестирования?

Цель тестирования?

Для чего нужно проводить тест на полиграфе?

Что послужило мотивом признаться?

Может быть скрываемая информация или нет?



# Что выясняем?

Согласен на полиграф?

Какие детали преступления знает? «Сам рассказал или напомнили?»

Как узнал, откуда узнал?

Кто-то рассказал/видел/подготовил?

Полное признание или частичное?

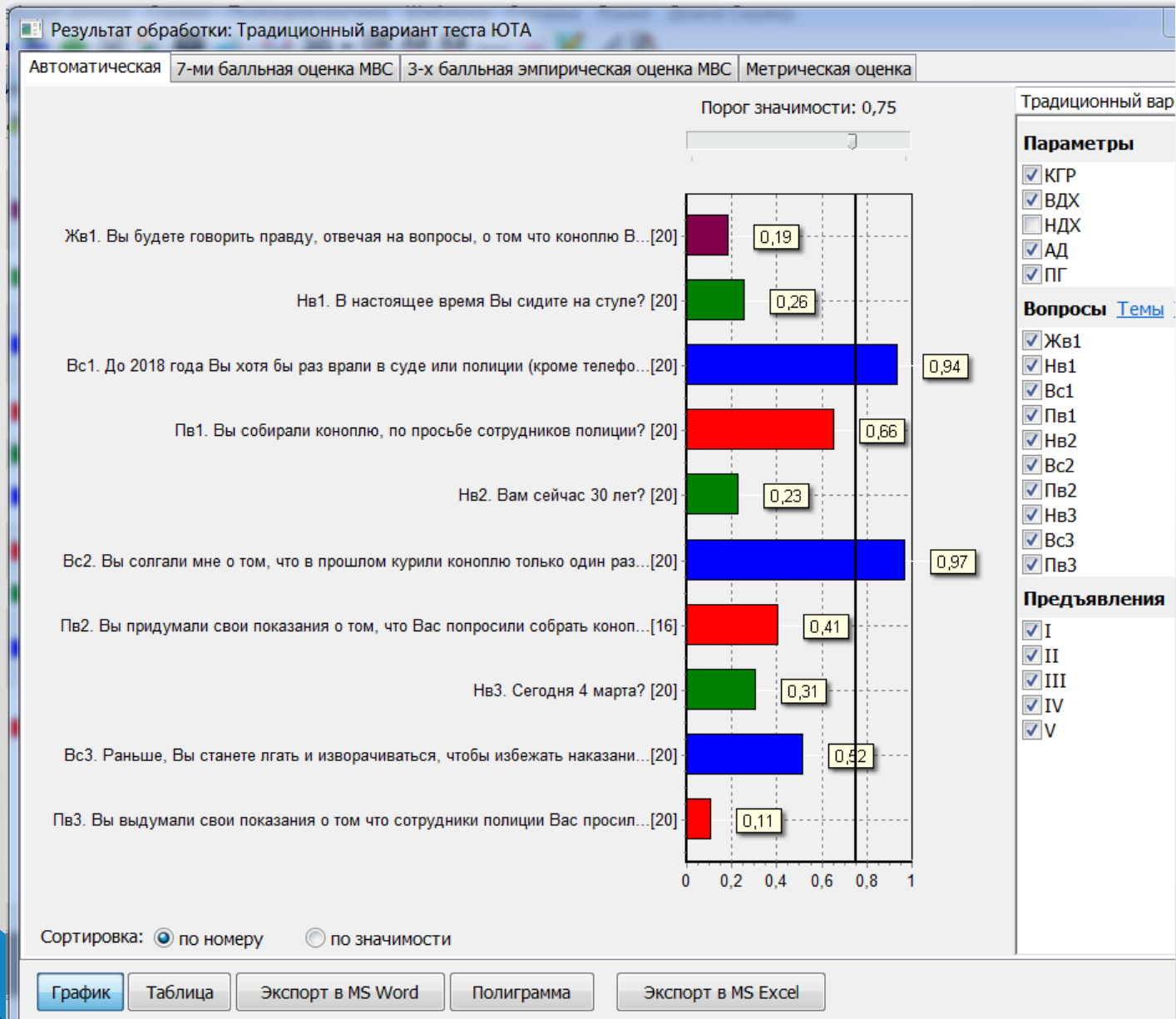
# Очень странные истории о признавшихся

- Федоренко
- Степанов
- Страховая компания

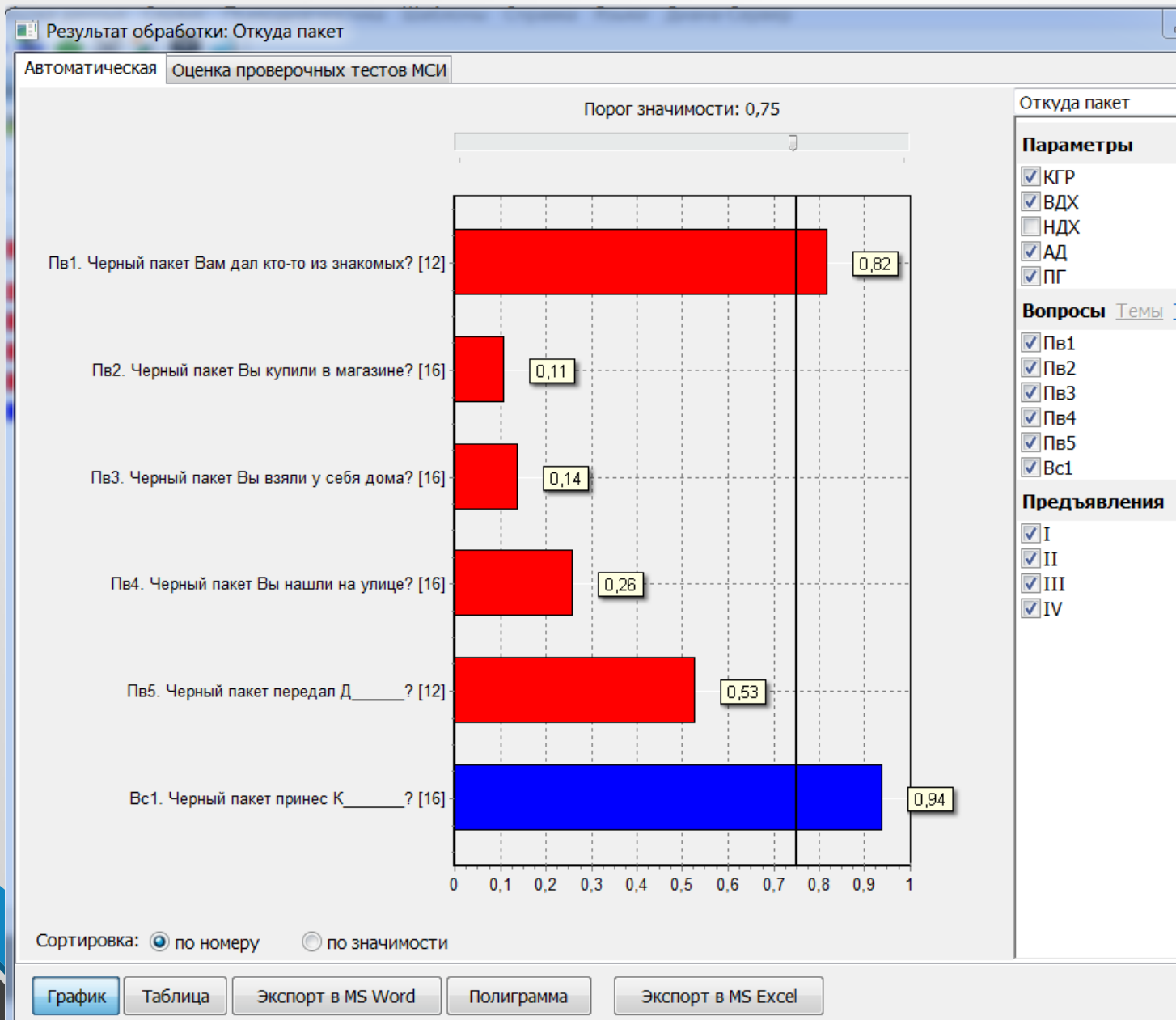
# Нет методов?



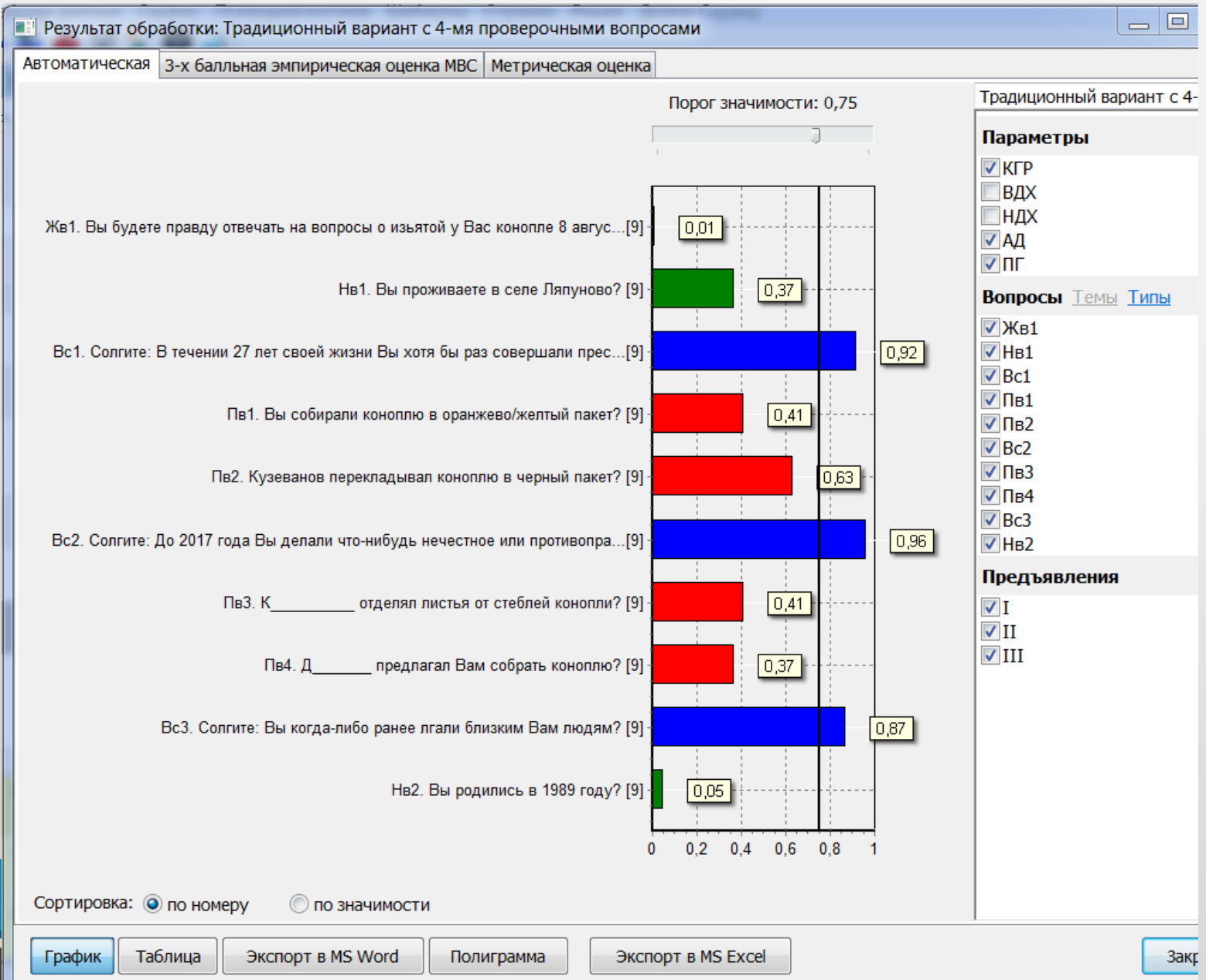
# Дело №1 о наркотиках



# Где взял пакет для наркотиков

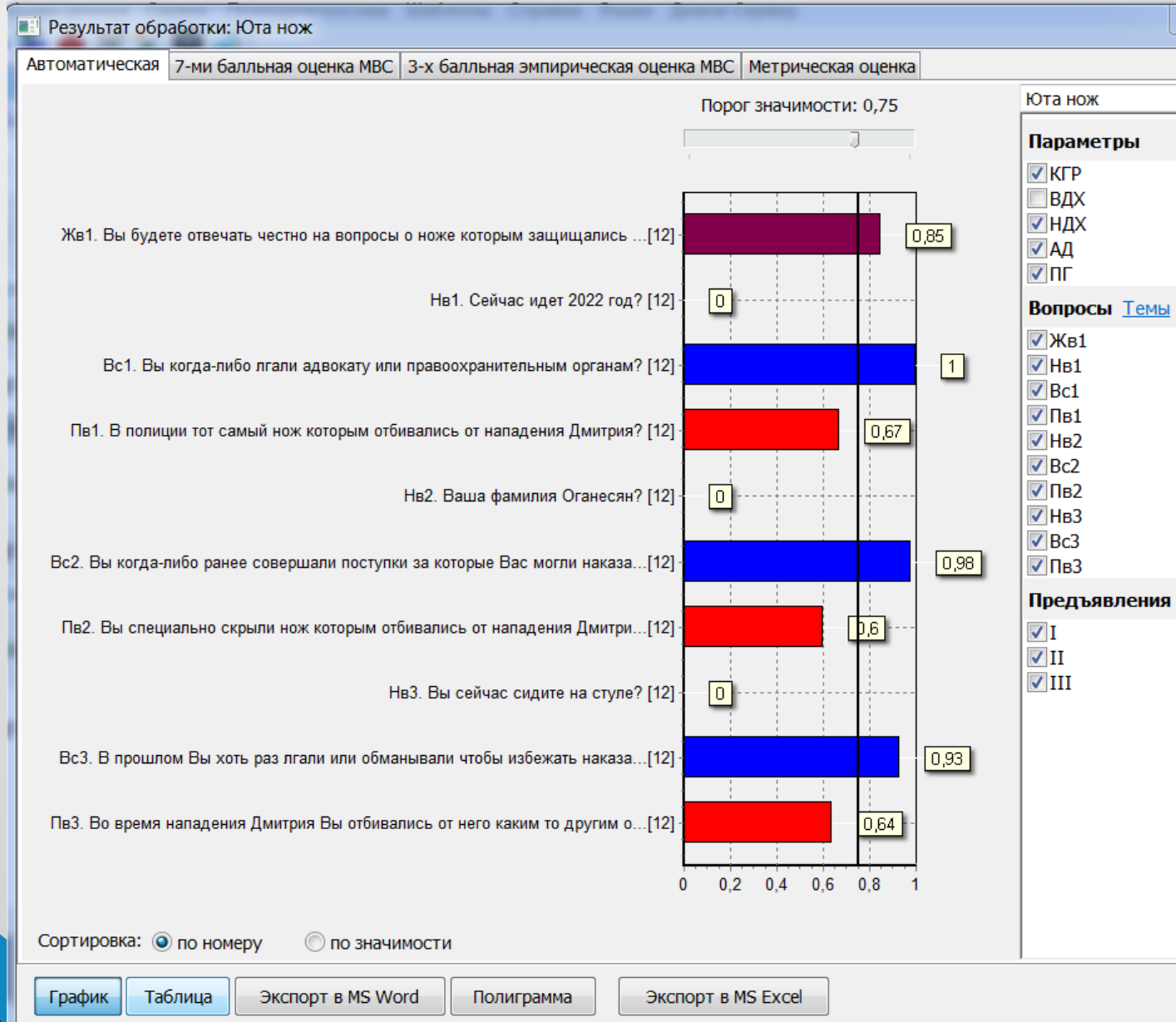


# Различные действия с ВУЛ



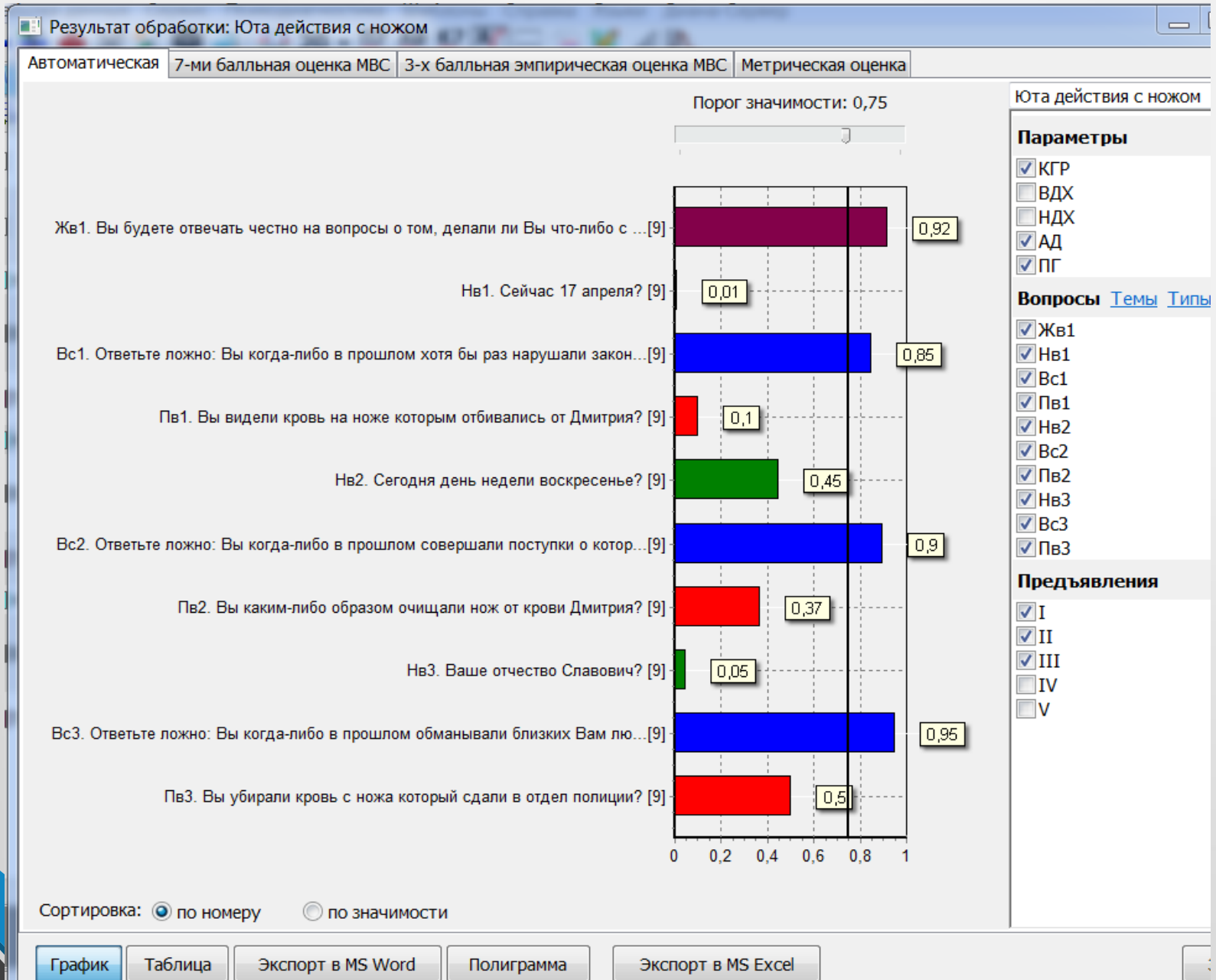
# Дело №2 Ножевое ранение

# Какой нож в полиции

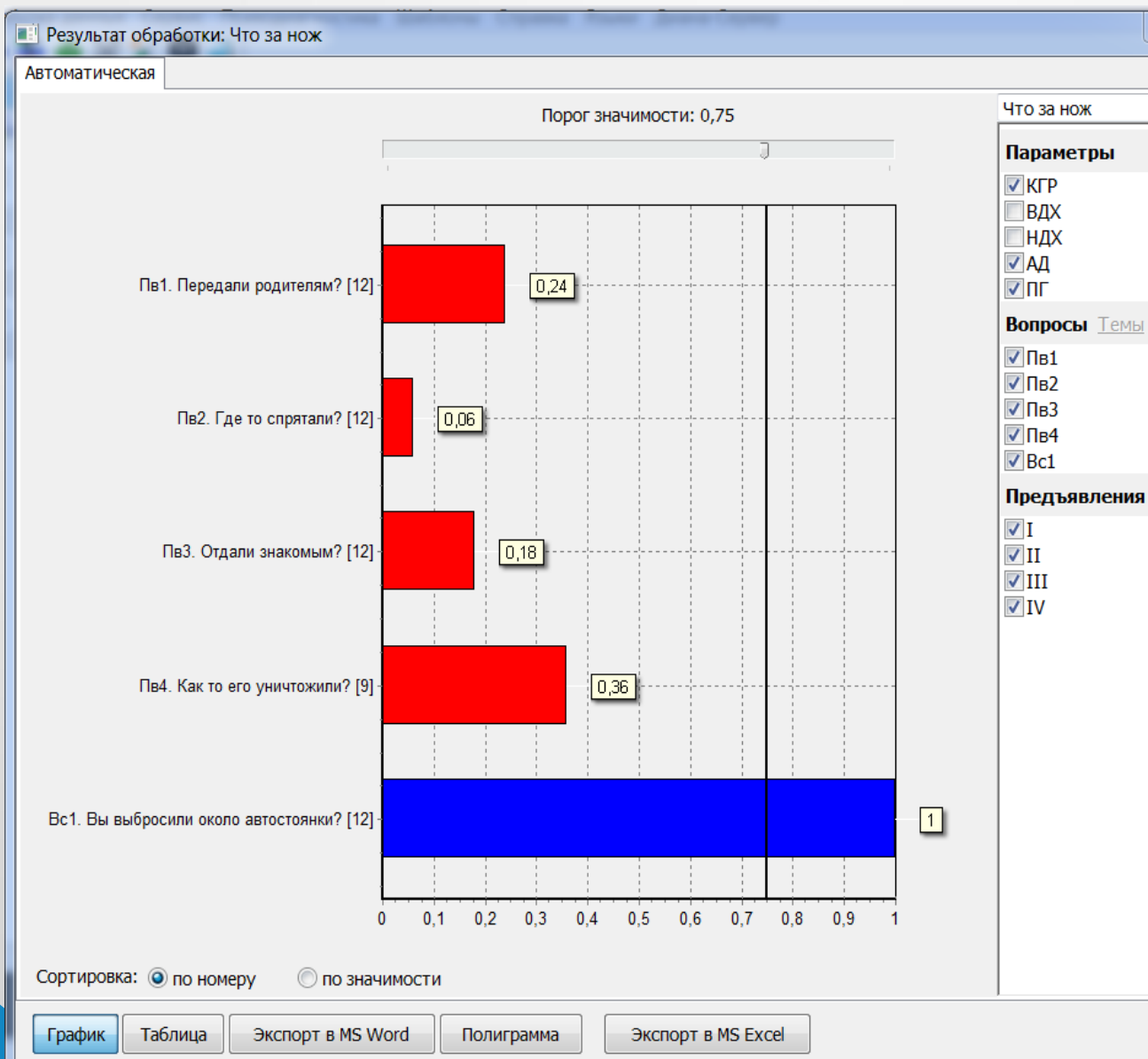




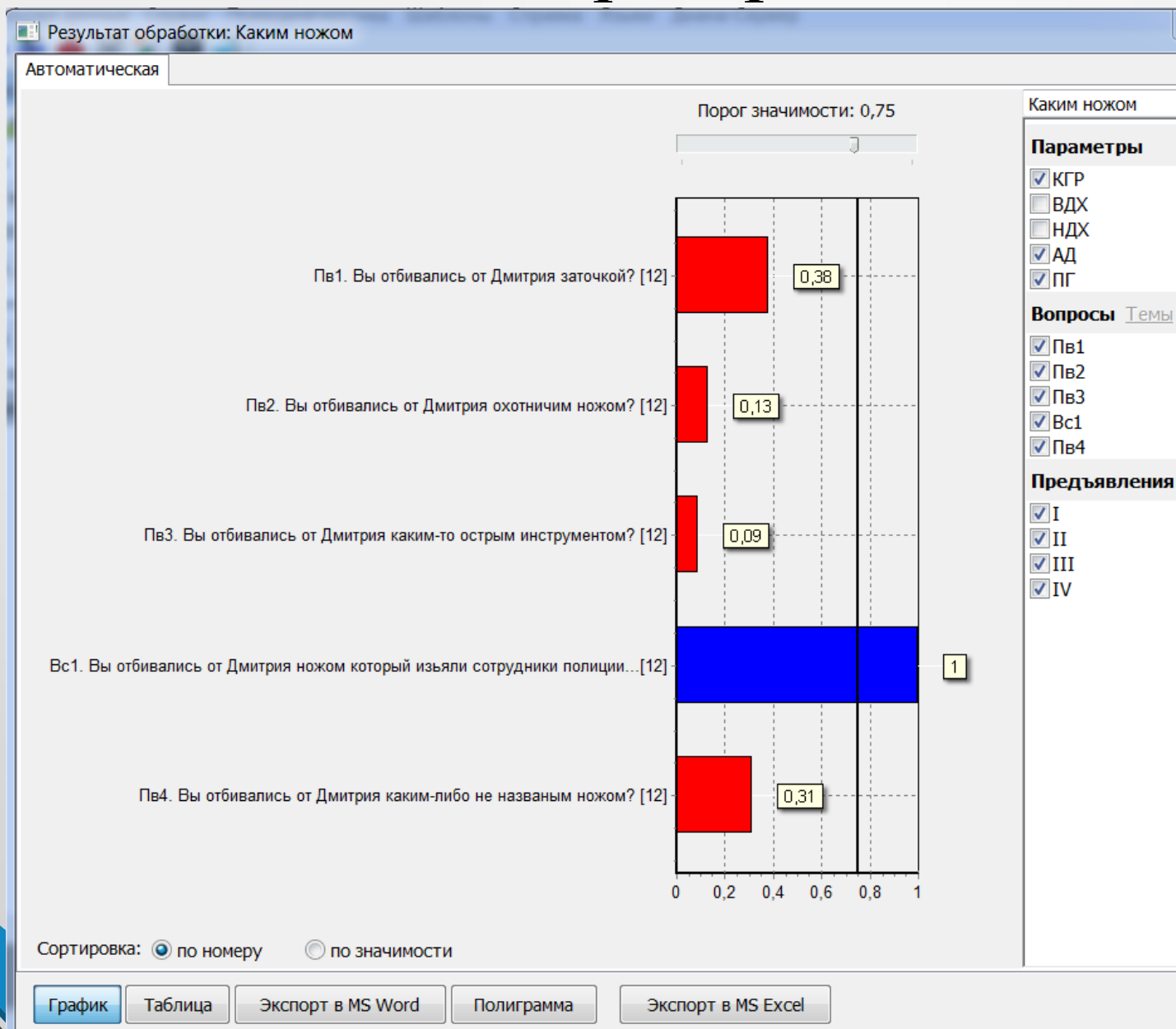
# Действия с ножом



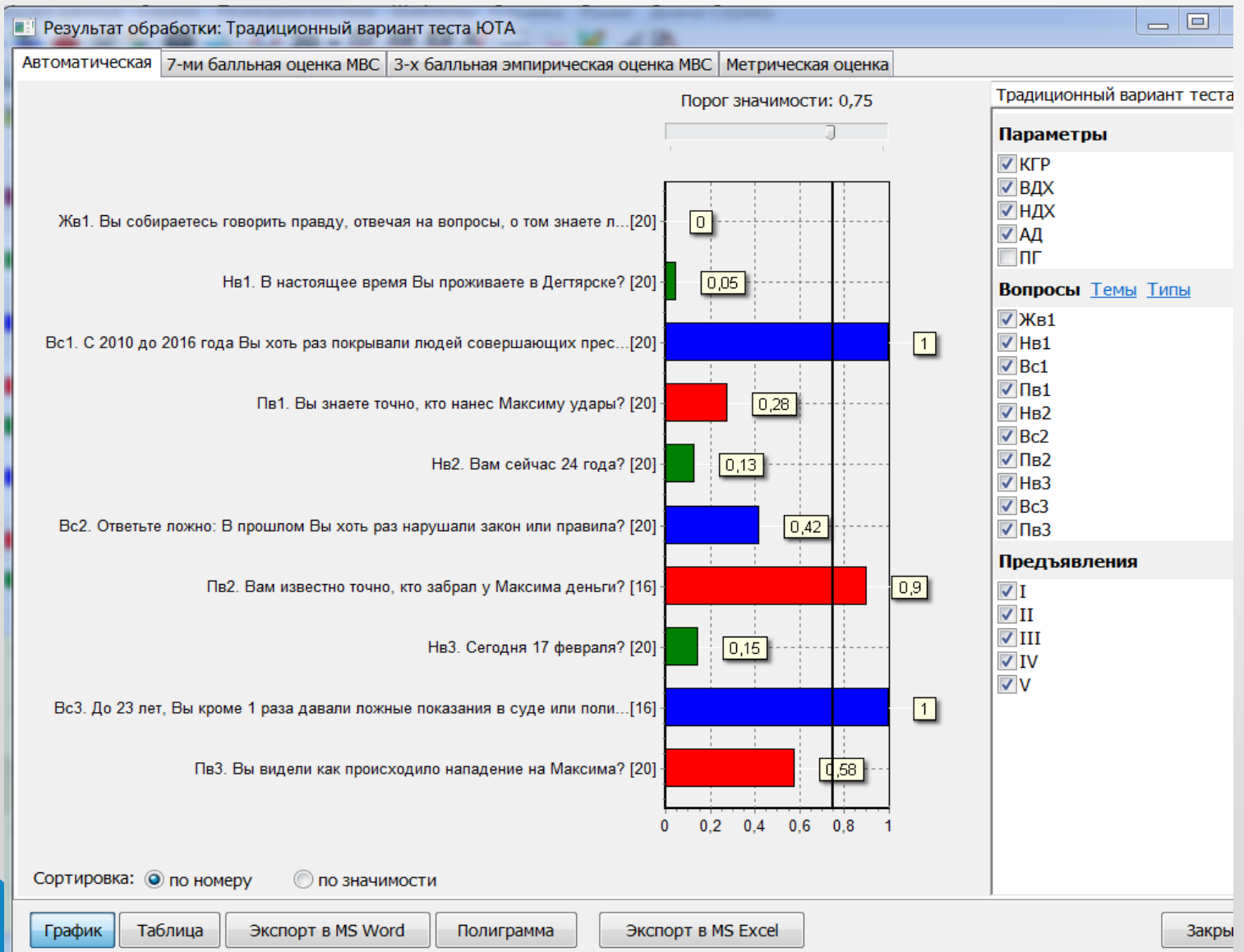
# Что сделал с ножом после нападения



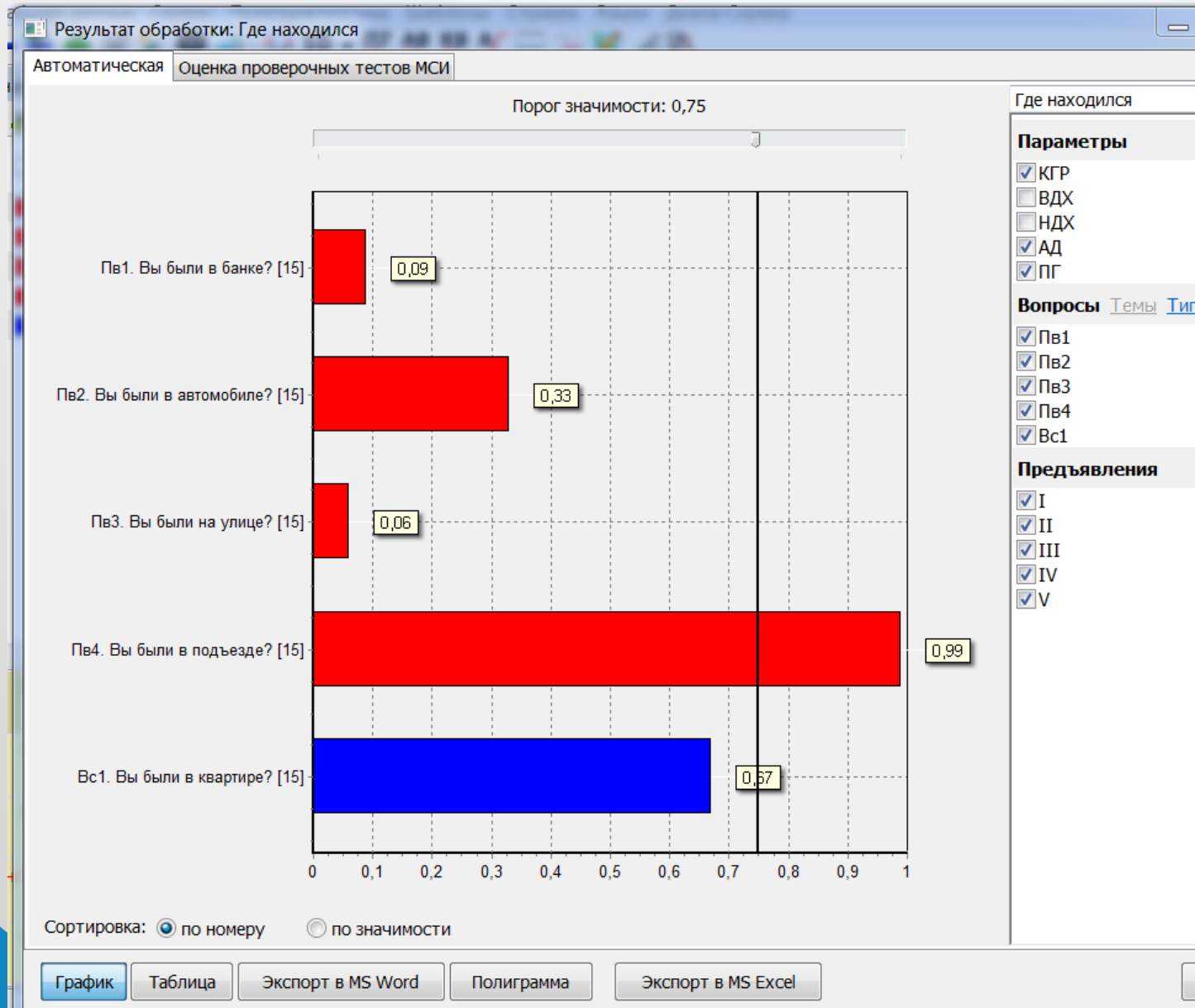
# Какой нож изъяли, проверка показаний?



# Дело №3 Ограбление

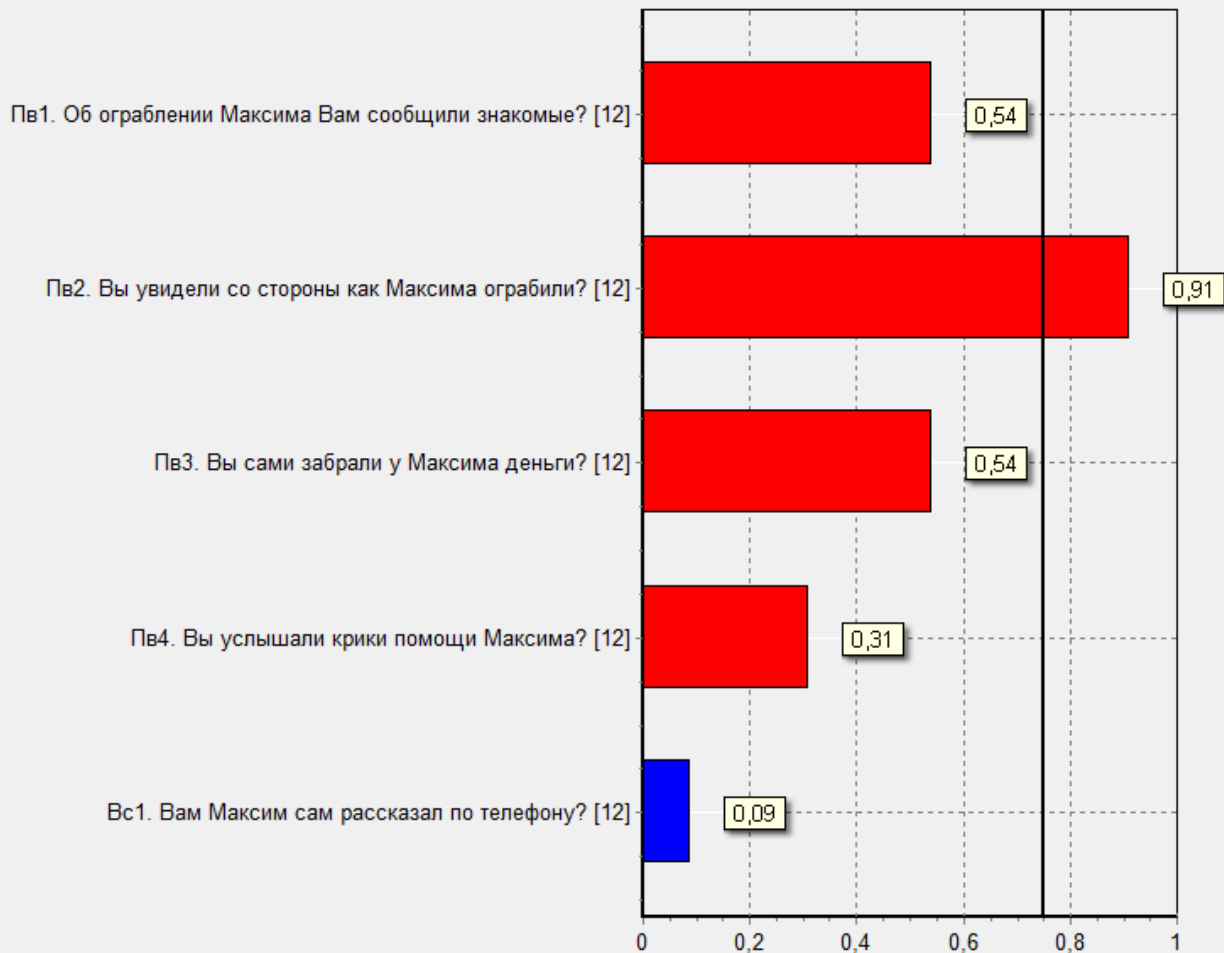


# Где находился в момент ограбления?



Автоматическая

Порог значимости: 0,75



Как узнал

**Параметры**

- КГР
- ВДХ
- НДХ
- АД
- ПГ

**Вопросы** [Темы](#)

- Пв1
- Пв2
- Пв3
- Пв4
- Вс1

**Предъявления**

- I
- II
- III
- IV

Сортировка:  по номеру  по значимости

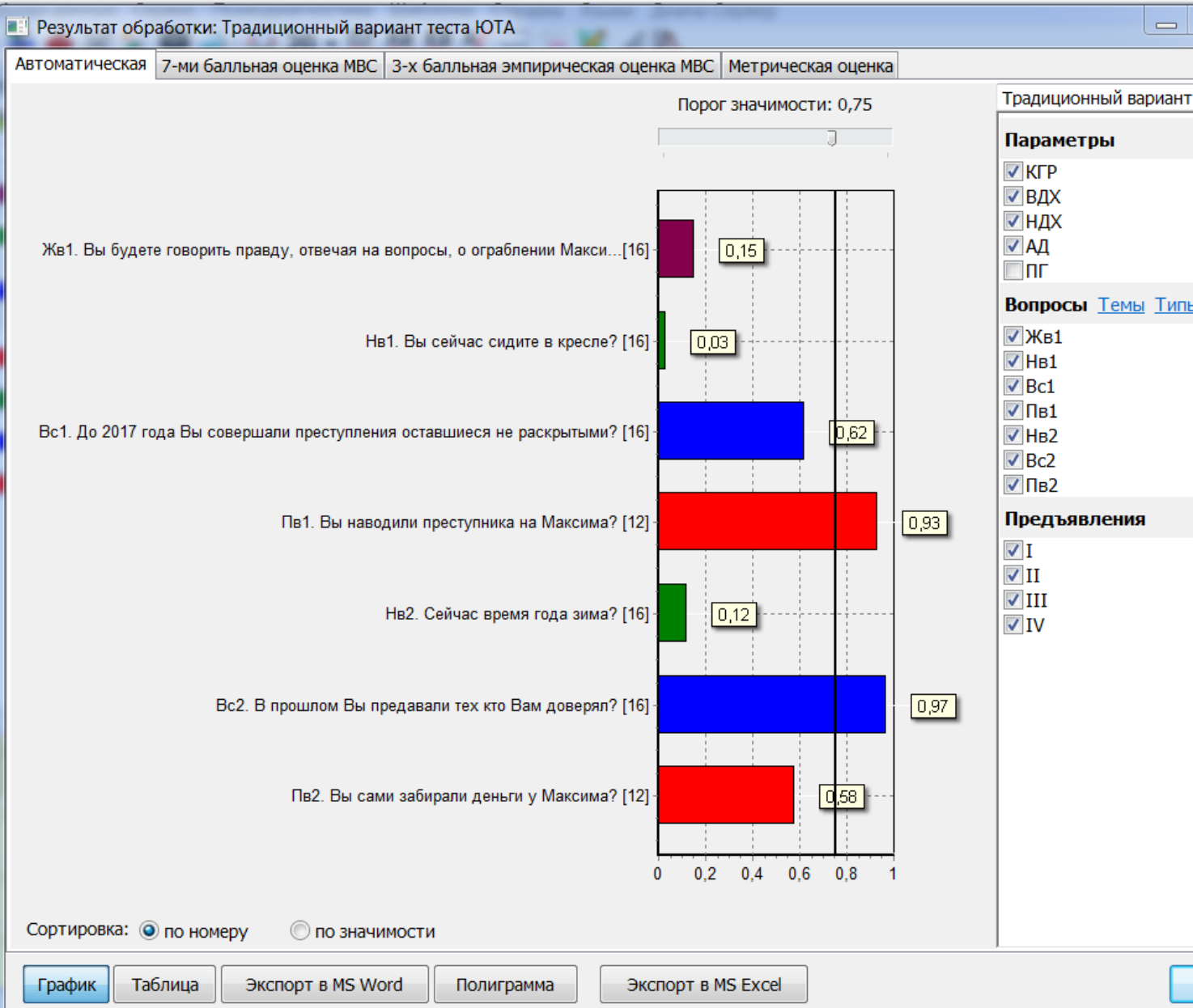
График

Таблица

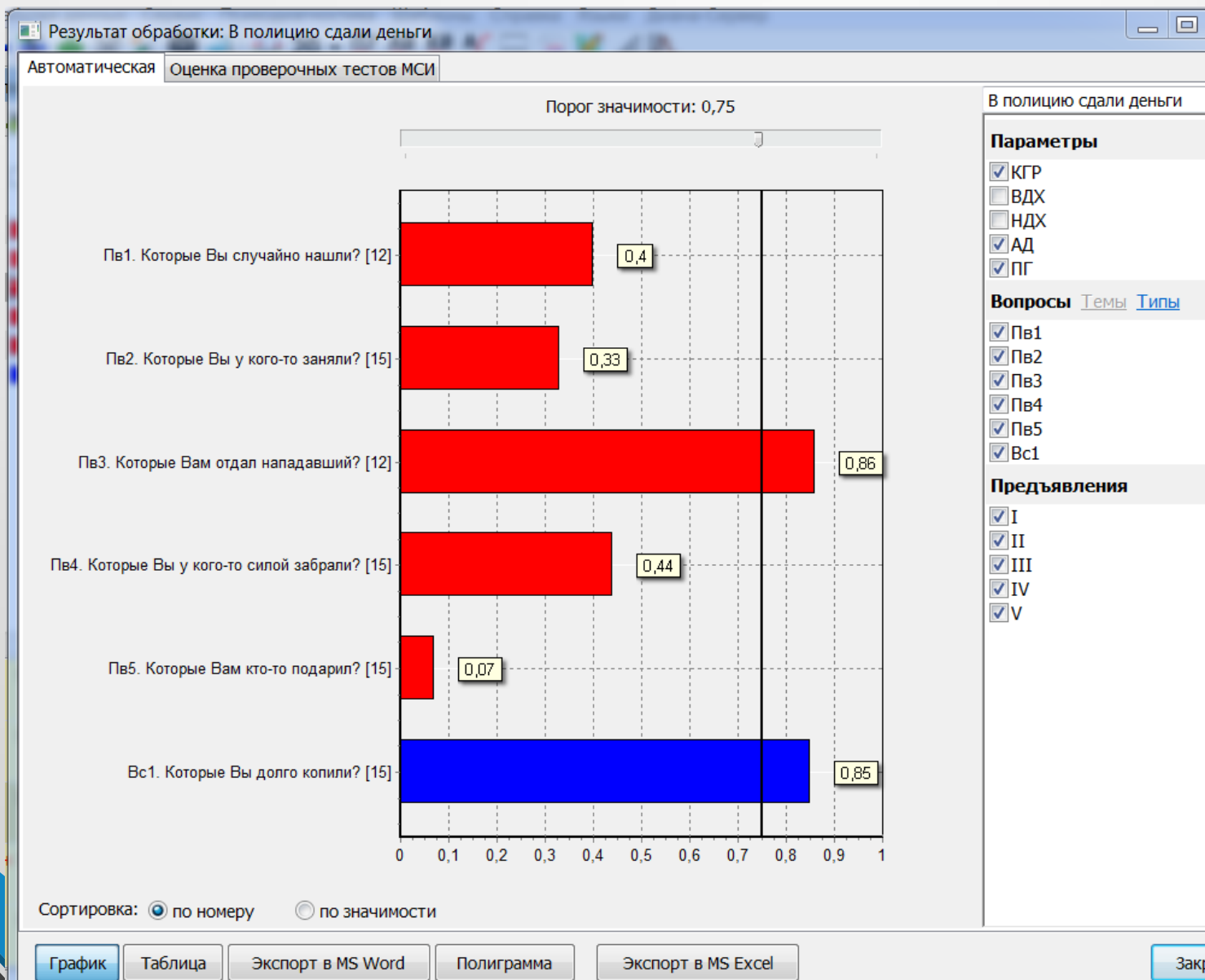
Экспорт в MS Word

Полиграмма

Экспорт в MS Excel

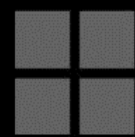


# Почему вернул деньги в полицию?





# Признание настоящее



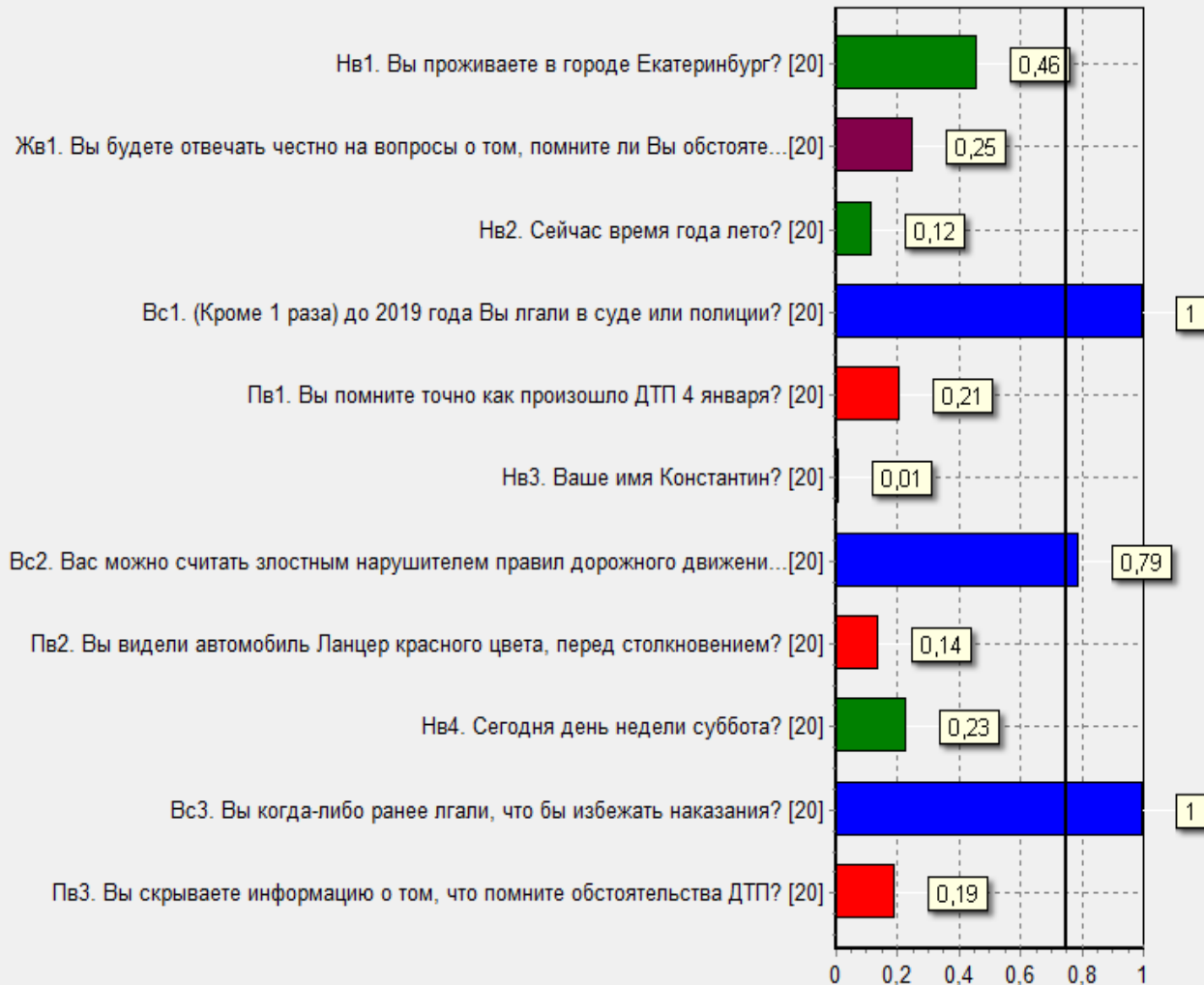
DVDVideoSoft.com

Free version

# Ложные (ошибочные) воспоминания



Порог значимости: 0,75

Сортировка:  по номеру по значимости

Юта помнит

## Параметры

- КГР
- ВДХ
- НДХ
- АД
- ПГ

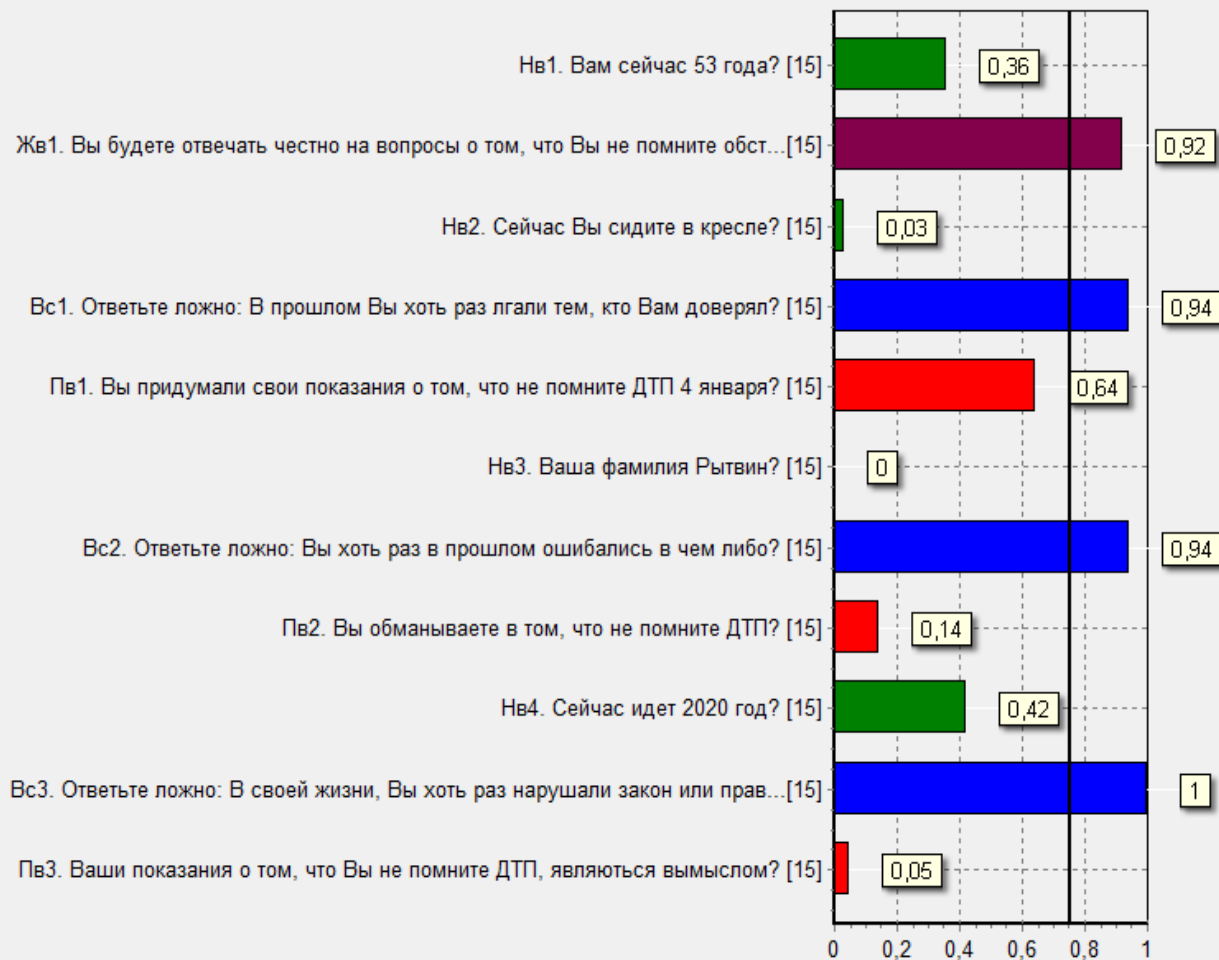
Вопросы [Темы](#) [Типы](#)

- Нв1
- Жв1
- Нв2
- Вс1
- Пв1
- Нв3
- Вс2
- Пв2
- Нв4
- Вс3
- Пв3

## Предъявления

- I
- II
- III
- IV

Порог значимости: 0,75



Сортировка:  по номеру  по значимости

Юта придумывает

**Параметры**

- КГР
- ВДХ
- НДХ
- АД
- ПГ

**Вопросы** [Темы](#) [Типы](#)

- Нв1
- Жв1
- Нв2
- Вс1
- Пв1
- Нв3
- Вс2
- Пв2
- Нв4
- Вс3
- Пв3

**Предъявления**

- I
- II
- III

График

Таблица

Экспорт в MS Word

Полиграмма

Экспорт в MS Excel

Закры

# **Когнитивное интервью – эффективный метод активизации памяти свидетелей и потерпевших**

**Когнитивное интервью** – это метод получения достоверной, исчерпывающей личностной (субъективной) информации от потерпевших и свидетелей преступления о признаках внешности, поведении преступника (преступников) и обстоятельствах содеянного им (ими) на основе реализации системы приемов, базирующихся на достижениях когнитивной психологии.

Авторы метода – американские специалисты **Рональд Фишер** и **Эдвард Гейзельман**, посвятив не один десяток лет своей научной карьеры исследованиям в области когнитивной психологии, пришли к мысли о целесообразности применения накопленных в этой области науки знаний в уголовно-правовой практике. Реализация данной идеи осуществлялась на протяжении нескольких лет и завершилась в 1992 году выходом в свет практического пособия для полицейских и следователей.

MEMORY-ENHANCING  
TECHNIQUES FOR  
INVESTIGATIVE INTERVIEWING

The Cognitive Interview

RONALD P. FISHER, Ph.D.

Police Institute of University

R. EDWARD GEISELMAN, Ph.D.

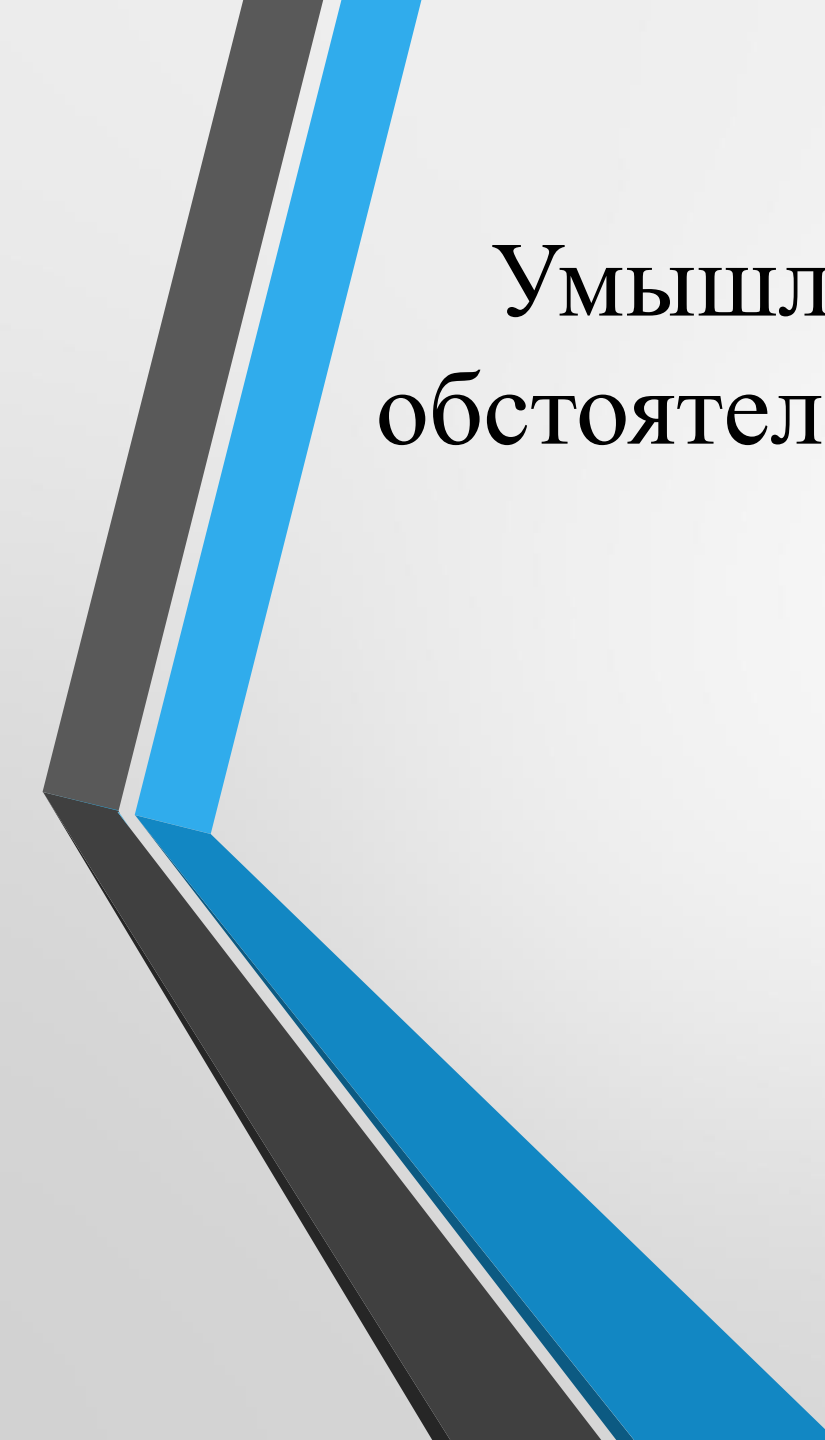
University of Toronto

CHARLES C. THOMAS • PUBLISHER

Springfield, Illinois, U.S.A.

# Пример когнитивного интервью.





Умышленное искажение  
обстоятельств происшествия.





## ***Гипотеза Ундойча (Undeutsch,)***

**Оценка Валидности Утверждения**

**Утверждение, в основе которого лежат воспоминания о реально происшедшем событии, содержательно и качественно отличается от утверждения, за которым стоит не что иное, как вымысел или сознательное искажение представляемой информации.**

## **ОВУ включает три основных элемента:**

- 1) Структурированное интервью;
- 2) Контент-анализ на основании установленных критериев (КАУК), позволяющий, придерживаясь определенной схемы, оценить содержательные и\*качественные характеристики рассматриваемого утверждения;
- 3) Оценка результатов КАУК с помощью ряда вопросов (Проверочный лист для оценки надежности).

# Общие характеристики

- 1. Логическая структура
- 2. Неструктурированное изложение информации
- 3. Количество подробностей

# Особые содержательные элементы

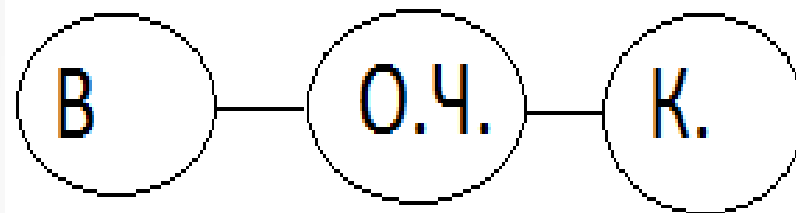
- 4. Контекстуальные вставки
- 5. Описание взаимодействия
- 6. Воспроизведение разговоров
- 7. Неожиданные затруднения во время происшествия
- 8. Необычные подробности
- 9. Избыточные подробности
- 10. Точно воспроизведенные, но неверно истолкованные подробности
- 11. Внешние обстоятельства, имеющие отношение к делу
- 12. Сообщения о психическом состоянии свидетеля
- 13. Объяснение психического состояния нападавшего

# Содержательные элементы, отражающие особенности мотивации

- 14. Внесение коррективов по собственной инициативе
- 15. Признание обрывочности собственных воспоминаний
- 16. Выражение сомнений в собственных показаниях
- 17. Самоосуждение
- 18. Извинение преступника

## Логическая структура

Утверждение отличается связностью и логичностью, а различные его сегменты не противоречат одно другому и не расходятся между собой.



В. – Вступление

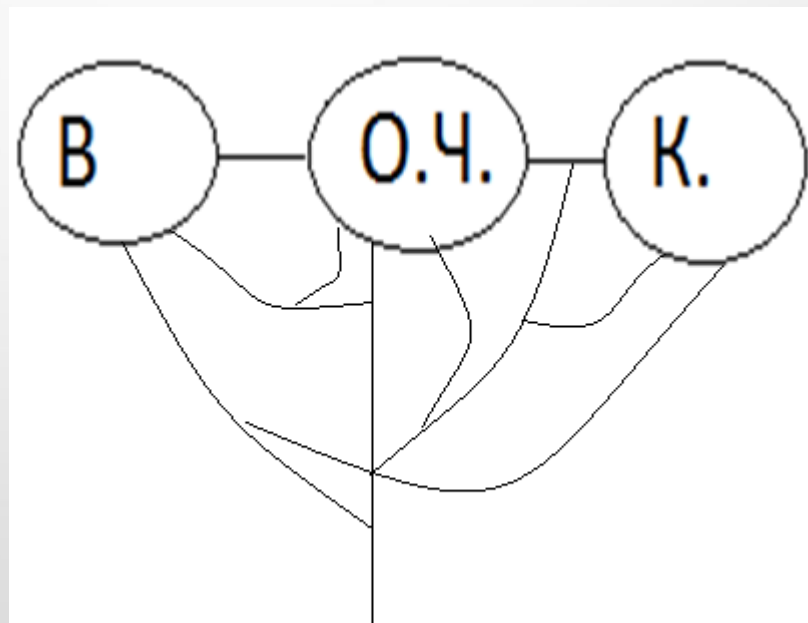
О.Ч. – Основная часть

К. - Концовка

## Неструктурированное изложение информации

не отвечает требованиям структурированности, последовательности и хронологической упорядоченности. Однако в целом утверждение не должно содержать в себе противоречий (критерий 1).  
Утрачивает силу если приходилось много рассказывать.

«У меня украли деньги, меня ограбили», потом возвращается к тому, с чего все началось «Я зашла в магазин и, оплатив все покупки, снова положила кошелек в сумку»



## Количество подробностей

Утверждение должно быть насыщено подробностями — то есть в нем должны присутствовать упоминания о месте, времени, людях, объектах и событии. Просим рассказать в деталях, обманщик не сможет.

- «Я сняла деньги в банкомате около памятника, неподалеку от светофора. Темнело, на улице моросил дождь, становилось прохладно. У банкомата собралась толпа, в очереди стояло не меньше восьми-девяти человек. Когда я забрала деньги, ко мне подошел этот парень, приставил к моему горлу нож, забрал мои деньги и быстро скрылся за углом. Я закричала: "Держите его, он унес мои деньги", но никто не двинулся с места, невероятно».



# Общие правила проведения опроса

- Желательно провести опрос сразу и в полном объеме. (при неоднократных повторах эффективность теряется)
- Не высказывать подозрения или сомнения в словах потерпевшего
- Ведение видеозаписи опроса, для последующего анализа

Проверочный лист для оценки надежности

# Скрининг

## Примеры:

- Наркотики в прошлом
- Привлечение к уголовной ответственности
- Получение откатов

# Скрининг

- Признания после предтестовой беседы
- Признание после проведения основного теста
- Признание после окончания тестирования



# Примеры

# Проверки на лояльность

Борьба за влияние в компании

Избавление от неудобных / или устранение конкурентов

Отвлечение внимания от своих нарушений



# Примеры



DVD VideoSoft.com  
Free version

Курсы повышения квалификации Москва  
26 - 30 сентября 2022 год  
Адрес: Зои и Александра Космодемьянских  
д.31, Метро Войковская



**г. Москва**

Курсы повышения квалификации для  
полиграфологов 5 дней.

**26 - сентября** Проведение предтестовой беседы в зависимости от психотипа опрашиваемого. Щербатых А.В.

**27-28 сентября** Командно Штабные Учения по использованию поисковых тестов Щербатых О.В. Калафати А.Ю.

**29 - сентября** Основы зоновой техники. (Обсуждение вопросов, оценка полиграмм, побуждение к даче признательных показаний). Мягких С.

**30 - сентября** Скрининговые исследования (современная техника на основе метода проверочных и нейтральных вопросов). Мягких С.



# Реальная практика полиграфологов XII

Апрель 2023 года

Опрос по месте проведения 12-Международной  
конференции по Детекции Лжи и Профайлингу:

Анонимный опрос

17% Уфа



21% Самара



23% Челябинск



17% Воронеж



11% Новосибирск



11% Пермь



120 голосов

← 21 👁 401 14:41

**Спасибо за внимание**

**Ваши вопросы?**

**Щербатых Олег Вячеславович**

**8-922-13-20-200 [uralburo@yandex.ru](mailto:uralburo@yandex.ru)**

