



**Оценка
психологической
достоверности
показаний
малолетних
свидетелей и
потерпевших**



Рисунок 1:

Место, которое
подэкспертная
указывает как
место своего
расположения





Что нужно знать про память?

-дети раннего возраста (от 0 до 3 лет),

-дети дошкольного возраста (от 3 до 7 лет),

-младшего школьного возраста (от 7 до 10 - 11 лет),

-дети среднего школьного возраста (от 11 до 14 лет),

Время меняет социальные отношения, кодировку реальности, габитус..., а это меняет воспоминания

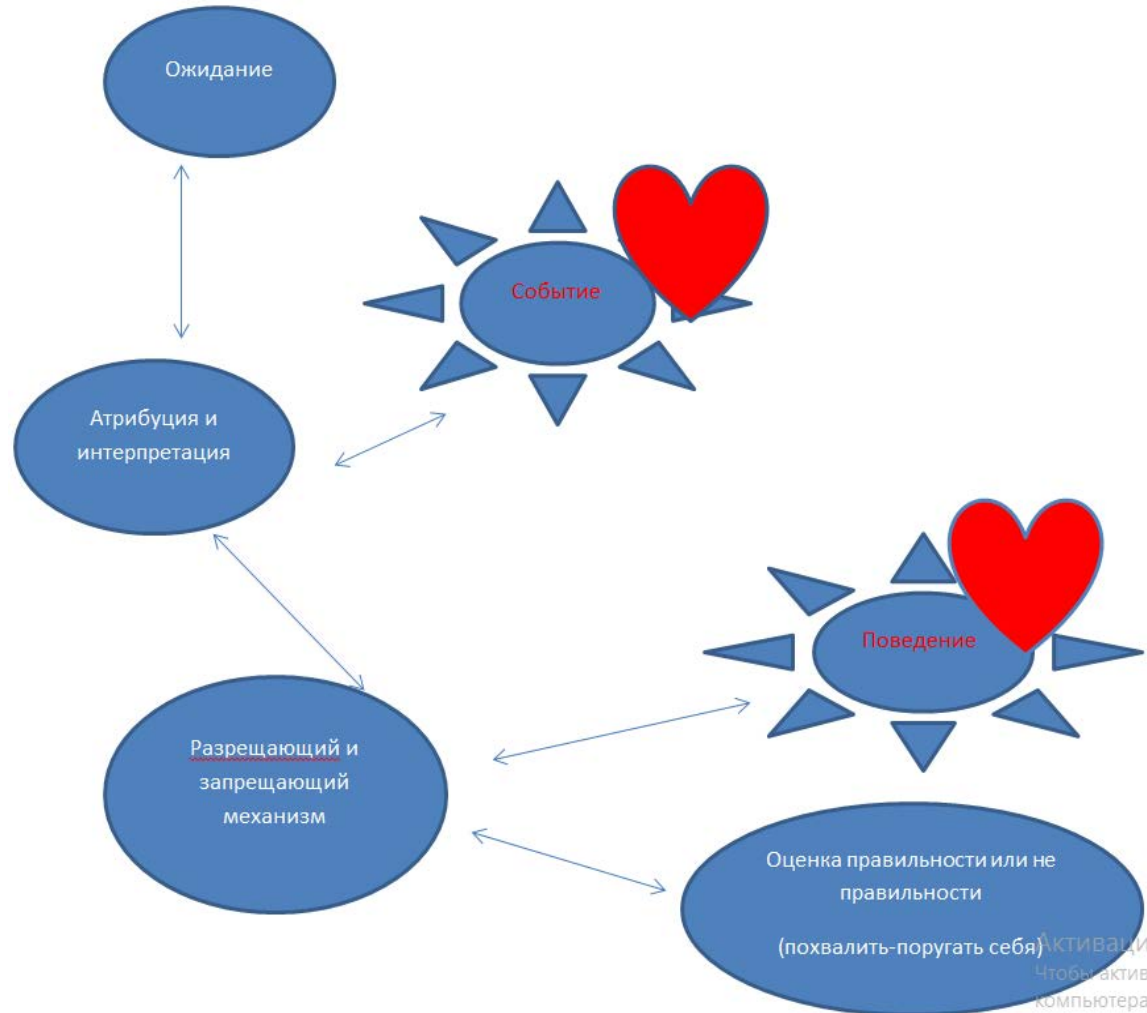
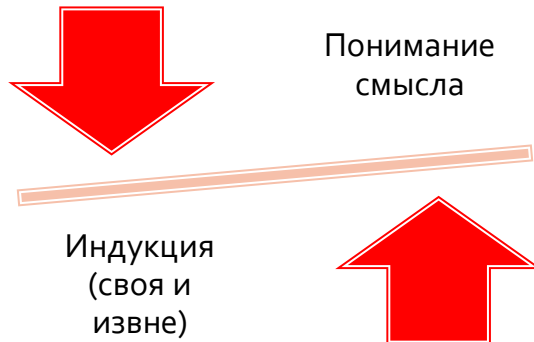
Воспоминание – «это фильм, снятый по реальным событиям».

нет отдельного места, где хранятся наши воспоминания. За припоминание тоже не отвечает какой – то один отдел.



Важно знать:

- 1. мы запоминаем то, что соответствует нашим представлениям, фокус восприятия избирателен,
- 2. возраст и знания влияют на то как мы запоминаем смысл происходящих событий
- 3. наши мысли не отделимы от воспоминаний. Воспоминания - тоже когниция.





Что подлежит изучению и как ?

Ситуация
запечатления

Момент первой
передачи
информации

Круг общения
(коммуникативные
модели речных
лиц)

Особенности ВПФ

Внушаемость и
склонность к
фантазированию

Поведенческий
статус при
рассказе



Когнитивное интервью

Протокол когнитивного интервью:

Этап 1. Установление психологического контакта (раппорта) и персонализация интервью.

Этап 2. Разъяснение целей интервью.

Этап 3. Рентная коммуникация с активным слушанием:

- восстановление контекста события
- обеспечение свободного рассказа о событии

Этап 4. Рентная коммуникация: уточняющие вопросы.

- соответствие с активизированными представляемыми образами в сознании;

Этап 5. Расширенный поиск информации.

- изменение порядка описания
- изменение перспективы описания.

Этап 6. Проверки правильности понимания и обеспечения возможности дополнительного поиска информации.

Этап 7. Закрытие.



Перцептивное интервью

В действительности у нас не одна сенсорная память, их несколько. Отдельно хранится информация, полученная через глаза, отдельно – данные, поступившие через уши, и так далее – то же самое можно сказать про каждый из наших сенсорных механизмов.

Полученные сенсорные данные сохраняются в относительной целостности, но лишь на короткое время.

Сенсорные данные о звуках забываются чуть медленнее, чем зрительные образы.





Геймификация – игра:



рисование

описание

демонстрация

Критериальный контент-анализ утверждений (КАУК; вторая фаза метода «Оценки валидности утверждений») выявляет качественную и общую бальную оценку, в сопоставлении с зонами принятия решения (в адаптации (Steller&Kdinke), входящую в границы «заслуживает доверия, утверждение достоверно»:



| № | Наименование и краткая характеристика критерия <i>ОБУ</i> | Наличие- отсутствие | Бальная оценка |
|---|---|------------------------|-------------------|
| Общие характеристики (критерии, касающиеся утверждения в целом) | | | |
| 1 | Логическая структура (утверждение отличается связностью и логичностью, а различные его сегменты не противоречат одно другому и не расходятся между собой) | наличествует | 2 |
| 2 | Наличие подробностей, деталей имеющих отношение к исследуемому событию | наличествует | 2 |
| 3 | Неструктурированное изложение информации | наличествует | 2 |
| Особые содержательные элементы (определенные эпизоды, по которым судят о конкретности и яркости этого утверждения) | | | |
| 4 | Контекстуальные вставки | наличествует | 2 |
| 5 | Описание межличностных взаимодействий, включенных в контекст исследуемой ситуации | наличествует | 2 |
| 6 | Описание вербальных коммуникаций | наличествует | 2 |
| 7 | Описание затруднений во время происшествия. | наличествует | 1 |
| 8 | Необычные подробности (упоминания об особенностях людей, объектов или событий, необычных и/или уникальных, но имеющих значение в данном контексте) | наличествует | 1 |
| 9 | Избыточные подробности (содержательно-концептуальные, содержательно-подтекстовые, <u>внеконтекстные подтемы</u>) | наличествует | 2 |
| 10 | Точно воспроизведенные, но неверно истолкованные подробности (сообщает о подробностях происшедшего, постичь которые он не в силах) | отсутствуют | 0 |
| 11 | Внешние обстоятельства, имеющие отношение к делу (о событиях, не являвшихся непосредственной частью исследуемого события, но связанных с ним) | наличествует | 2 |
| 12 | Сообщения о физическом и (или) психическом состоянии опрашиваемого | наличествует | 2 |
| 13 | Объяснение физического и (или) психического состояния посягателя | отсутствуют | 0 |
| Содержательные элементы, отражающие особенности мотивации (характеризуют манеру изложения показаний) | | | |
| 14 | Признание обрывочности собственных воспоминаний (признает, что не помнит определенных аспектов происшедшего) | наличествует | 2 |
| 15 | Выражение сомнений в собственных показаниях | наличествует | 2 |
| 16 | Самоосуждение (такие проявления, как самоуничижительные, нелестливые заявления в собственный адрес) | наличествует | 1 |
| 17 | Внесение коррективов по собственной инициативе | наличествует | 2 |
| 18 | Извинение преступника | отсутствуют | 0 |
| Элементы, характеризующие совершенное преступление (отражают то, какое отношение высказанное утверждение имеет к данному преступлению) | | | |
| 19 | Типичные подробности, характеризующие совершенное преступление (в соответствии с научной и криминалистической квалификацией). | наличествует | 1 |

**Способность давать показания
малолетними и
несовершеннолетними**

М.В.МОРОЗОВА - заведующая Отделением психологии
ФГУ «ГНЦ социальной и судебной психиатрии
им.В.П.Сербского Росздрава»



Протокол дополнительной стандартизованной оценки психологических признаков надежности сведений, полученных от подэкспертной по методологическому подходу *Steller & Boychuk* (третья фаза метода «Оценки валидности утверждений»):

| <u>Наименование</u> | <u>Краткая характеристика</u> | <u>Наличие</u> <u>Отсутствие</u> |
|--|--|-------------------------------------|
| Психологические характеристики (личностные характеристики интервьюируемого) | | |
| 1. Неадекватность языка и знаний | пользование языком и демонстрация знаний, которые бы выходили за рамки обычных способностей этого человека | отсутствует |
| 2. Неадекватность аффекта | несоизмеримость чувств, которые демонстрирует <u>опрашиваемый</u> во время интервью с его предполагаемыми переживаниями | отсутствует |
| 3. Внушаемость | демонстрация во время интервью <u>подверженности</u> внушающим воздействиям | отсутствует |
| Особенности процесса интервьюирования (касаются стиля или манеры, в которой интервьюер проводит интервью) | | |
| 4. Убеждающая, наводящая или принуждающая манера задавать вопросы | <u>наводящие вопросы</u> , <u>вопросы, включающие в себя ответ с ложным или противоречивым базисом</u> , <u>вопросы-интерпретации</u> , <u>узловы</u> , <u>оценочные и скрытые вопросы</u> , <u>подавляющие волю (ассертив, директив, декларатив, комиссия)</u> и т.д. | отсутствует |
| 5. Несоответствие интервью общим установленным требованиям | не соблюдение ведения когнитивного интервью | отсутствует |
| Мотивация (выявление мотивов, которыми руководствуются <u>опрашиваемый</u> , рассказывая о происшествии) | | |
| 6. Неадекватная мотивация к предоставлению информации | <u>основана</u> исключительно на личных взаимоотношениях с фигурантами | отсутствует |
| 7. Неадекватный контекст первоначального признания или рассказа | первопричины и истории показаний, контекст первого сообщения. | отсутствует |
| 8. Давление, побуждающее к даче ложных показаний | наличие признаков несамостоятельности и <u>несpontанности</u> сообщения, преувеличения отдельных элементов в остальном правдивого рассказа | отсутствует |
| Исследовательские вопросы (соотнесение утверждения свидетеля с типом совершенного преступления и предшествующими утверждениями) | | |
| 9. Несоответствие по объективным признакам | несопоставимость, противоречивость законам природы, науки, медицины | отсутствует |
| 10. Несовместимость с другими утверждениями | расхождение основных элементов заявления, противоречивость другим утверждениям этого же <u>опрашиваемого</u> или других свидетелей | наличествует частично |
| 11. Несовместимость с другими доказательствами | расхождение основных элементов утверждения свидетеля, противоречие с иными доказательствами | отсутствует |
| Прим.: отрицательный ответ эксперта по каждому из пунктов подтверждает результат, полученный при проведении процедуры матричного бинарного анализа психологических признаков достоверности информации. | | |

Протокол анализа высказываний по критериям мониторинга реальности Sporer S.L.

| № п/п | Критерии мониторинга | Характеристика критерия |
|-------|---|---|
| 1 | Ясность | Подразумевается ясность и яркость утверждения. Критерий присутствует, если сообщение преподносится ясно, четко и наглядно (а не смутно и расплывчато). |
| 2 | Перцептивная информация | Этот критерий присутствует, если в утверждении упоминаются сенсорные переживания, запахи вкусовые ощущения физические ощущения и визуальные подробности |
| 3 | Пространственная информация | Данный критерий присутствует, если в утверждении содержится информация о местах действия или о пространственном расположении людей и/или предметов |
| 4 | Временная информация | Этот критерий присутствует, если в утверждении содержится информация о времени, в которое произошло событие или наглядно описывается последовательность событий. |
| 5 | Аффект | Данный критерий присутствует при наличии информации о чувствах, испытанных участником события |
| 6 | Возможность реконструкции события на основании рассказа | Этот критерий присутствует, если на основании представленной информации можно воссоздать исходное событие. Данный критерий включает в себя подкритерии: «логическая структура», «неструктурированное изложение информации», «количество деталей». |
| 7 | Реализм | Этот критерий присутствует, если рассказ правдоподобен, реалистичен |
| 8 | Когнитивные операции | Этот критерий присутствует, если в рассказе участника описываются выводы, внеконтекстуальные рассуждения, объяснения, предположения, индикаторы синтеза и анализа информации, любой ее переработки - т.н. рационализация. |

Вопросы вносимые на экспертизу:

«3. Какова коммуникативная модель Ц. , при общении с ребёнком касаются вопросов, составляющих суть дела?»

4. Могли ли особенности коммуникативной модели матери (Ц) оказать существенное влияние на адекватность сведений, сообщаемых С по существу данного уголовного дела?»

5. Каковы индивидуально-психологические особенности Ц., и могли ли они оказать существенное влияние на её показания по материалам уголовного дела?»

Методы исследования: экспертная беседа, наблюдение, многофакторный личностный опросник СМИЛ (модификация MMPI), «Диагностика родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина», методика parental attitude research instrument (PARI) Е.С. Шефера, Р.К. Белл, тест Т. Лири (опросник ДМО), метод портретных выборов (МПВ).



Интересный кейс. Ребенок сообщает о действиях сексуального характера со стороны отца.

ПРИГОВОР: Калужский районный суд Калужской области
24 сентября 2021 года

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, ВЫВОДЫ:

Коммуникативная модель Ц, при общении с ребёнком касаясь вопросов, составляющих суть дела - экспрессивно-конативная, представлена не критичным формированием совместных умозаключений и высокой активной вовлеченностью в процесс общения.

Особенности коммуникативной модели матери Ц. могли оказать существенное влияние на адекватность сведений, сообщаемых С. по существу данного уголовного дела, в виде ненамеренного индуцирования информации (процесс не критического усвоения мнений и оценок значимого взрослого).

Индивидуально-психологические особенности Ц: субъективизм в оценке людей и явлений окружающей жизни, неустойчивость эмоций комфортность, подверженность значимому окружению, незрелость установок и кататимность умозаключений (влияние эмоциональных факторов на мыслительную деятельность), легкая «вживаемость» в различные социальные роли, гиперопека в воспитании со склонностью к излишней вербализации и обсуждению с ребенком всех аспектов жизни, включая «взрослые темы», **могли оказать существенное влияние на её показания по материалам уголовного дела.**



Из оправдательного приговора суда, цитаты:

«С учетом изложенного, суд полагает, что при сообщении малолетней С. обстоятельств, которые легли в основу обвинения Н. в совершении иных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния С. , **имел место процесс заимствования ею коммуникативной модели со стороны референтной для неё группы лиц, в которую входит мама....**

Выводы суда о «наслоении» мнения иных лиц на сообщаемые Ц. события, так же подтверждаются показаниями эксперта о том, что слова Ц могли оказать существенное влияние на С., и что в случае неоднократного обсуждения какой-либо темы, **девочка может конструировать ложные воспоминания, добросовестно заблуждаясь в их реальности»».**

