

Сергей Журавлев

## Современная история и потенциалы феномена «Русской» цивилизации

В свете запуска многолетней программы «31 июня», призванной конструировать, развивать, игрофицировать, популяризировать и конвертировать в прикладные стратегии и проекты альтернативные версии Русской цивилизации (альтревверсы), предлагаю задуматься о феномене, мемме, философии и политическом курсе «Россия-государство-цивилизация», и прежде всего предположить их направления и сценарии на перспективу – потенциалы.

В статье намеренно обостряю дискуссионный тонус через неpolitкорректное «русская», чтобы расширить диапазон предстоящих обсуждений на ФутуRUтонах (<https://ast-academy.ru/events/futuruton-31-iuna-2025g/>), которые будут с этого года проходить каждые 30 июня и 01 июля, и в других мероприятиях «Клуба 31 июня».

Рассматриваю эту статью в качестве запускающего артефакта экспозиции «Конструирование русских цивилизаций» для инициированного мной в формате краудфандинговой кампании «Иммерсивного музея конструирования будущего» <https://planeta.ru/campaigns/229301>

О мероприятиях программы «31 июня» можно узнавать на странице Лаборатории моделирования Будущего Академии социальных технологий (АСТ) <https://ast-academy.ru/labs/lmb/>

## История феноменизации

Мем «**Россия - государство-цивилизация**» ввёл в публичный оборот политический философ Александр Дугин вскоре после начала СВО, в частности в одноименной статье на ДЗЕН 30 мая 2022 года<sup>1</sup> в контексте декларируемой Россией концепции «многополярного мира».

**«Главным актором многополярного миропорядка является не национальное государство (как в теории реализма в Международных Отношениях), но и не единое Мировое Правительство (как в теории либерализма в Международных Отношениях). Им является Государство-Цивилизация (Civilization State). Другие названия для этого – «большое пространство», «Империя», «экумена»» . А.Дугин**

Интересно, что в поисковиках синонимов не встречаются ни «империя», ни «экумена» (мне больше нравится ойкумена, и дальше я буду применять это слово), ни «пространство»!!!?

Нейросеть Яндекса дала такую справку:

---

<sup>1</sup> <https://dzen.ru/a/YpSj1W1cVzQz7mIT>

**«Понятие «цивилизация»** (от лат. civilis — гражданский, государственный) **появилось в XVIII веке в эпоху Просвещения** в тесной связи с пониманием культуры. [hist.bsu.by/old.bigenc.ru](http://hist.bsu.by/old.bigenc.ru)

Впервые термин использовал **французский экономист Виктор Рикети Мирабо** в трактате «Друг законов». Под «цивилизацией» он понимал общий уровень культурного развития. [spravochnick.ru](http://spravochnick.ru)

**Адам Фергюсон** одним из первых ввёл понятие «цивилизация» в научный оборот. Он подразумевал под термином стадию в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием общественных страт, а также городов, письменности и других подобных явлений. [ru.ruwiki.ru](http://ru.ruwiki.ru)

**С середины XIX века** термин «цивилизация» **стал употребляться по отношению к целым эпохам**. Этому поспособствовал **французский историк Франсуа Гизо**, который в работе «История цивилизации Франции» заложил основы «этно-исторической концепции цивилизации». [hist.bsu.by](http://hist.bsu.by)

**Некоторые известные цивилизации**, к которым применялось это понятие:

- **Шумерская**, одна из первых известных цивилизаций, имела полисную организацию социальной структуры. [SocioNauki.ru](http://SocioNauki.ru)
- **Вавилонская**, также имела полисную организацию. [SocioNauki.ru](http://SocioNauki.ru)
- **Греческая**. [SocioNauki.ru](http://SocioNauki.ru)
- **Древнеегипетская** (например, античная цивилизация). [spravochnick.ru](http://spravochnick.ru)
- **Славянская** (Н. Я. Данилевский выделил славянскую цивилизацию как отдельный культурно-исторический тип). [old.bigenc.ru](http://old.bigenc.ru)
- **Французская**, британская и другие (понятие «цивилизация» стало связываться с историей отдельных стран и народов). [old.bigenc.ru](http://old.bigenc.ru) »

**Наиболее популярные синонимы:**

- тип культуры / культурное наследие
- мир
- общественный строй /общество
- социальная организация
- гражданственность
- прогресс / экспансия
- просвещение
- воспитание / образование
- эпоха / этап исторического развития

Таким образом, Дугин сразу же заявляет вектор описания/строительства цивилизации на иных, чем изначальные, основаниях. А также вводит относительность: Термин «Государство-Цивилизация» чаще всего применяется к Китаю. Причем как к древнему, так и к современному.». Т.е. прикрывает свои рассуждения «авторитетным аналогом», возводя государство Российское на пьедестал современных цивилизаций. Но в соответствии с этой аналогией и у России должен быть смысловой исторический аналог цивилизационного определения. И если у Китая это «Поднебесная», то какой тогда у России? Автор даже не пытается найти или вспомнить.

Мне вспоминаются «Русское Поле», «Страна незаходящего Солнца», «Русский мир» ... , наконец «ЕВРАЗИЯ».

В Статье Дугин пытается дать определения/характеристики понятия «цивилизация»:

- Государство-Цивилизация имеет древние корни и... неопределенные меняющиеся границы.
- Государство-Цивилизация подчас пульсирует – то расширяясь, то сужаясь, но всегда оставаясь постоянным явлением.
- Государство-Цивилизация может вступать во взаимодействие с внешним миром, но никогда не впадает от него в зависимость и всегда сохраняет самодостаточность, автономию и автаркию.
- Государство-Цивилизация всегда больше, чем просто государство и в пространственном и во временном (историческом) выражении.
- Больше чем национальное государство (каким является РФ). Россия – это отдельный мир.
- Из Государств-Цивилизаций состоит многополярный мир. Это своего рода мир миров, мегакосмос, включающий в себя целые галактики.

Признанием России цивилизацией и политическим курсом, стали фраза В.Путина «Мы действительно можем говорить о том, что Россия — это уникальная цивилизация», и манифест<sup>2</sup> А.Харичева, начальника Управления Президента РФ по вопросам мониторинга и анализа социальных процессов. В нём не даётся определение, но появляется новый термин «Российская цивилизация», и приводится её «структура»:

---

<sup>2</sup> ЦИВИЛИЗАЦИЯ «РОССИЯ», А.Харичев, Блокнот гражданского просвещения, выпуск №7, март-апрель 2025г.



В манифесте обозначен и цивилизационный код:



На основе этого кода проектом «ДНК России» начата образовательная реформа, вводящая в учебники и программы соответствующие смыслы и предметы. **И ЭТО ХОРОШО!**

\*\*\*

Решил сделать запрос в ИИ Perplexity:

Промпт: Представление понятия «Цивилизация» с включением: Российская, Русская, РОССИЯ.

Справка:

**Цивилизация** — это устойчивая историко-культурная общность, обладающая собственными духовными, культурными, специфичными и политическими, которые определяют ее самобытность и выделяют ее среди других цивилизаций [7](#).

Российская цивилизация

- Многонациональная и поликонфессиональная: объединяют десятки этносов, религий и культур, органично интегрируя их в единую систему [5 7](#).
- Евразийская: выступает своеобразным мостом между Востоком и Западом, объединяя черты традиций и культуры [7](#).
- Государство-цивилизация: Россия осознает себя не только как государство, но и как цивилизация, способную интегрировать различные этносы и конфессии, обеспечивать их последовательное сосуществование и взаимодействие [5 7](#).
- Особая роль государства: крепкое государство выступает объединяющим стержнем, обеспечением стабильности и развития [7](#).
- Ядро — русский язык и культура: русский язык поддерживает функцию культурного взаимодействия и национальной консолидации, а русская культура — центральный интеграционный для всех народов страны [5 7](#).
- Открытость: несмотря на самобытность, российская цивилизация открыта для других культур и народов, проявляется универсализм и веротерпимость [5](#).

Русская цивилизация

- Этнокультурное начало: прежде всего сформировалось русским народом, его языком, православной традицией, историей и культурой [2 4 5](#).
- Менталитет: специфическая русская ментальность, единство с представителями культуры, культурными и духовными ценностями Руси [4](#).
- Православие: особая роль православной традиции при общей веротерпимости к религии другим [5](#).
- Историческая преемственность: корни уходят в эпоху Древней Руси, принятие христианства (988 год), византийское влияние, развитие иконописи, письменности и архитектуры [2 6](#).
- Надэтнический характер: хотя источник — русские, к русской цивилизации могут представлять и представителей других народов, разделяющих русский язык и культуру [4 5](#).
- Самобытность: русская цивилизация как самостоятельная, не тождественная ни западной, ни восточной цивилизационной модели [1 2](#).

Россия как цивилизация (РОССИЯ)

- Конгломерат цивилизаций: Россия — это не только русская, но и множество локальных цивилизаций (алтайская, финно-угорская, кавказская, мусульманская, буддистская и др.), объединённых в единую систему [4](#) .
- Историческая миссия: более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, общее значение русской истории и культуры, роль в развитии науки и образования [5](#) .
- Пространственное измерение: огромная территория, географическая и культурная протяженность от Европы до Тихого океана, что формирует мир особенновосприятия и историческую судьбу [5 7](#) .
- Уникальность: Россия — цивилизация цивилизаций, обладающая собственной ценностной и культурной самобытностью, отличной от Запада и Востока

Таким образом, понятие «цивилизация», включающее в себя расширения «российская», «русская», «РОССИЯ», отражает разные уровни и аспекты историко-культурного единства: от этнокультурного ядра (русская) до многонациональной политики (российская) и уникального цивилизационного конгломерата (РОССИЯ) [4 5 7](#) .

Список источников:

1. [Русская цивилизация — Википедия](#)
2. [Россия как цивилизация цивилизаций — Россия в глобальной политике](#)
3. [Российская цивилизация: теории и практика — КиберЛенинка](#)
4. [Российская цивилизация — Институт гражданской идентичности](#)
5. [РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ — Энциклопедический словарь](#)
6. [Россия как цивилизация — Соционауки](#)
7. [РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ — Мир России \(PDF\)](#)

\*\*\*

Несмотря на экзистенциальные вызовы (СВО, общемировой экономический кризис, противостояние геополитических игроков и систем, социально-экономическая неопределенность теорий мироустройства, культурная «растерянность», технологические вызовы) дискуссия о феномене «нашей цивилизации» развивается неохотно. Количество статей и мероприятий, посвященных этой теме, пугающе мало, несмотря на явно растущий запрос на «Образ будущего нашей страны» после ... .

### **Потенциалы конструирования**

Сначала отвечу на провокативное «русская» цивилизация. Знаю, что даже многих русских коробит при таких «националистических» концептах. Однако, любая цивилизация, кроме общемировой или планетарной (пока), определяется доминирующим языком. Вспомним хотя бы греческую и латинскую. Поэтому и «русская цивилизация» прежде всего ойкумена общепринятого русского языка, как языка синтетической и, конечно, национальной, культуры, науки, общения, творения (придумывания и созидания нового). И если поставить

русскую цивилизацию в ряд современных цивилизаций, то следует обозначать их как по языкам, так и по языковой экспансии (расширению) на новые ареалы популярности. И тогда в ряду: английская (включая поглощенный Европейский союз), китайская (оттачивающая универсальный язык общения и экспансии), индийская (всё ещё готовящаяся к экспансии), арабская, португальская (стремящаяся к доминированию в Южной Америке). Так что русская цивилизация не национальная, хотя и конечно основанная русскими, и процветающая в русском культурном коде, истории становления России.

Так что **1-й потенциал конструирования нашей цивилизации – развитие и популяризация русского языка**, причём и в первую очередь на основе включения смыслов, понятий, заимствований из языков народов, населяющих Россию и до степени синтеза взаимозависящих с ней народов, народностей и стран (Белоруссия, Югославия (страна – не государство, и под этой страной, для примера, я подразумеваю все славянские страны Южной Европы), Словакия (включая все русинские локации), Молдавия, страны Балтии, Казахстан и Кыргызстан, Монголия, Северная Корея ...).

\*\*\*

Принципиально значимым является смысловой разрыв между культурой (в высшем её отождествлении - Логос / λόγος) и пространством (как познанный и солидарно воспринимаемый мир - Ойкумена / Οἰκουμένη).

Если их не разделять, а попробовать взаимоусилить, то несмотря на вероятное различие географических границ, культпространство цивилизации определяется необходимостью частого соотнесения жителя географического пространства с культурой и Силой (как совокупностью влияний) данной цивилизации. И это означает, что **человек может быть одновременно частью нескольких современных, и даже исчезнувших цивилизаций!** Так, я, русский, помимо русской ойкумены, конечно же признаю себя воспитанником европейской культуры, которая хоть и стала английской цивилизацией, но в моём воспитании остаётся «всеромейской». Отсюда следует **2-й потенциал – наложение и взаимопроникновение цивилизаций и их культурных кодов на личности и общества.**

\*\*\*

Следующий 4-х угольник или тетрабазис крайностей: цивилизация – государство – страна – Родина.

Отождествление себя с ними не синонимическое. Самым жёстким для приятия в личной идентичности остаётся государство. Ибо оно накладывает на человека прямые обязанности, в отличие от остальных. Государство принуждает быть гражданином, служить, нести ответственность. Отсюда следует, что **отождествлять цивилизацию с государством чревато для экспансии и популяризации как цивилизации, так и её языка.**

Страна и Родина (если игнорировать пропаганду и ряд культурных установок) происходит из предпочтений Человека и его семьи соотноситься с культпространством из традиции и истории. Т.е. **страна не совпадает с границами государства проживания, а Родина и вовсе может быть за его пределами.** Так российский тюрк может отождествлять себя с

мифической страной Туран. А натурализованный в Российской Федерации мигрант не только считать Родиной покинутое государство, но и продолжать приносить пользу своей стране, даже если она не распространяется в его сознании на российскую территорию.

Поэтому причисление себя к цивилизации требует специальных интеллектуальных усилий, миротворчества, ибо недостаточно учебников, литературы и попкульты, чтобы осознать себя цивилизованным в определенном контексте. Не просто образованным и культурным, не просто гражданином или знатоком ойкумен, а устроителем миропорядка в своей голове – «царя», если хотите 😊.

Отсюда и **4-й потенциал – Цивилизованность есть продукт личного мироустройства, ищущего сопричастности с другими, этакий программирующий состав генов цивилизационного кода.**

\*\*\*

Причисление себя, группы, сообщества к той или иной цивилизации лучше, чем причисление к государству открывает «чакры» представлений и мечтаний об её будущем. Будущем, в которое легче погрузить своё государство и своё гражданство. Будущее, за которое легче нести личную и коллективную ответственность.

Но причисление себя к единственной истории будущего цивилизации – единственному прогнозу или концепту – есть путь самоущемления. И в этом опасность государственного утверждения себя как цивилизационной сущностью с определенными и единственными характеристиками на будущее, так и цивилизующим самоограничением (огордыниванием, ведь гордыня не есть гордость). Так что концепт «государство – цивилизация» опасен прежде всего самому государству хотя бы потому, что он для него единственный.

Будущее никогда не соответствует его историческим конструкциям. Будущее можно конструировать. Будущее нужно конструировать! Не для построения конструкций, не для достижения идеала (Идеальный мир/город/государство – Утопия - переводится как «место, которого нет»). Но для определения желаемых и возможных, удивляющих и воодушевляющих конфигураций. Для выбора линий, курсов поведения! Для стратегических ставок и замыслов! Непосредственно во время и сразу после конструирования.

**5-й потенциал – лучшей формой конструирования будущего становится «своя цивилизация». Количество конструируемых цивилизаций, их версий не может быть ничем ограничено.**

#### **Политика многолетней программы «31 июня»**

1. Программа ежегодно конструирует русскую цивилизацию в неограничиваемом множестве версий (алтерверсов) по состоянию на 2050 и последующие годы.



2. Альтерверсы кадастрируются, классифицируются и параметризуются в «модели миров» на ежегодных односуточных ФутуRUтонах, которые проводятся всегда с 12.00ч. 30 июня по 12.00ч. 01 июля.
3. Альтерверсы строятся на идеологемных или парадигмальных основаниях, и ими отличаются друг от друга.
4. Альтерверсы Русской цивилизации популяризируются и совершенствуются в межФутуRитонные периоды на мероприятиях «Клуба 31 июня».
5. Программа отбирает, образует, объединяет настоящих мечтателей об Образе нашего лучшего будущего, и призвана способствовать их становлению конструкторами будущего.
6. Программа с 31 июня 2025г. инициирует, способствует развитию и деятельности, ищет сооснователей и спонсоров в «Иммерсивный музей конструирования Русской цивилизации», экспонатами которого д.б. интерактивные процессы конструирования нашего будущего, как из прошлого, так и из настоящего, в т.ч. процессы программы «31 июня» и иных конструирующих институтов.
7. Исследовательскую и информационно/новостную повестку Программы стремится удерживать и развёртывать «Лаборатория моделирования будущего Академии социальных технологий».
8. Программа претендует на вклад в онтологию и русский язык описания будущего в Русском цивилизационном коде.

*P.S. Попробовать стать участником ФутуRUтона-2025 может каждый, заполнивший анкету и отобранный по конкурсу: <https://ast-academy.ru/events/futuruton-31-iuna-2025g/>*

*Не попавшие на ФутуRUтон-2025 будут приглашаться на мероприятия «Клуба 31 июня» и претендовать на участие в ФутуRUтоне-2026 на специальных условиях.*